



**UNIVERSITÀ  
DI PARMA**

**DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA**

Via Gramsci, 14 - 43126 Parma

Tel: +39 0521 033184 fax: +39 0521 033185

e-mail: [amministrazione.dimec@unipr.it](mailto:amministrazione.dimec@unipr.it) - PEC: [DipMedicina@pec.unipr.it](mailto:DipMedicina@pec.unipr.it)

## *RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'*

Anno

2021

Dipartimento di  
Medicina e Chirurgia

**UNIVERSITÀ DI PARMA**

Via A. Gramsci, 14 - 43126 Parma

[www.unipr.it](http://www.unipr.it)

## GLOSSARIO

AQ = Assicurazione della Qualità

ASN = Abilitazione Scientifica Nazionale

AVA = Valutazione periodica e Accredimento

CdS = Corso/i di Studio

CPDS = Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADP = Direttore delle attività Didattiche Professionalizzanti

IRB = *Institutional Review Board*

MQD = Manager per la qualità della didattica

NdV = Nucleo di Valutazione

PPQ = Commissione Pianificazione Performance e Qualità

PQA = Presidio di Qualità di Ateneo

PQD = Presidio di Qualità del Dipartimento

QAF = Quadro delle Attività Formative

Quadri RaD = quadri della SUA riferiti all'Ordinamento Didattico

RAG = Responsabile Amministrativo-Gestionale

RAQ = Responsabile della Assicurazione della Qualità del Corso di Studio

RRC = Rapporto di Riesame Ciclico

SMA = Scheda di Monitoraggio Annuale

SUA-CDS = Scheda Unica Annuale DEL Corso di Studio

SUA-RD = Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale

TA = Tecnico-Amministrativo

UO O U.O. = Unità Operativa

VQR = Valutazione della Qualità della Ricerca

## 1.COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

### 1.1. NOMINA

Il PQD come da precedente nomina (vedere relazione PQD 2019), in scadenza al 31/12/2019, è rimasto in carica per qualche altro mese fino alla nomina del nuovo PQD (DECRETO n. 671\_2020 Prot.3045 del 16-06-2020), mentre l'incarico di Delegato per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Didattica è stato prorogato al Prof. Matteo Goldoni (DECRETO n. 56\_2020 Prot.274 del 20-01-2020). Pertanto, i lavori del PQD nuovo sono cominciati dal 16/6/2020. La nomina del nuovo PQD è seguita alle modifiche al Regolamento di Funzionamento del Dipartimento di Medicina e Chirurgia - Approvato con D.R. 243/2020 del 24.04.2020 ([link sul sito di Dipartimento](#)). Il nuovo PQD in carica è così composto:

| Nome e cognome     | Funzione                                                                |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| Matteo Goldoni     | Coordinatore e delegato del Direttore per l'Assicurazione della Qualità |
| Davide Molena      | Segretario, PTA                                                         |
| Giovanna Caselli   | PTA                                                                     |
| Nicola Bruno       | Docente                                                                 |
| Alessandra dei Cas | Docente                                                                 |
| Claudio Feliciani  | Docente                                                                 |
| Antonio Freyrie    | Docente                                                                 |
| Laura Giovati      | Docente                                                                 |

Sono stati integrati al PQD, come da regolamento di Dipartimento, quattro rappresentanti degli studenti (DECRETO n. 671\_2020 Prot.3045 del 16-06-2020): Marco DI BLASIO, Tania DAMIANO, Martina NACCI, Benedetta CAFIERO. Attualmente, gli studenti sono rimasti in tre perché Marco Di Blasio si è laureato.

## 1.2. CALENDARIO DELLE SEDUTE DA GENNAIO 2021 A DICEMBRE 2021

| Riunione    | Data Incontro | Attività                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| PQD 01/2021 | 27/01/2021    | VIA TEAMS: Analisi delle fonti documentali per completare gli obiettivi di AQ 2021 e cronoprogramma delle attività previste nei primi mesi del 2021.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| PQD 02/2021 | 25/02/2021    | TELEMATICO: Approvazione Obiettivi AQ 2021 e Griglia di Valutazione della Relazione CPDS 2020. L'approvazione solo formale degli obiettivi segue una fase di confronto via Teams e on-line dei Gruppi di Lavoro sulla Didattica e Ricerca/Terza Missione per il completamento degli obiettivi inerenti. Il coordinatore ha verificato la coerenza degli obiettivi di AQ dipartimentali con quelli di Ateneo.                                                                               |
| PQD 03/2021 | 15/04/2021    | Via TEAMS: riunione organizzativa sulle attività del PQD, in particolare per l'aggiornamento dei documenti dipartimentali.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| PQD 04/2021 | 27/07/2021    | TELEMATICA: approvazione della revisione dei documenti di AQ di Dipartimento. Anche in questo caso, il lavoro è stato effettuato separatamente dai gruppi di lavoro con consultazioni on-line nei mesi precedenti. Il coordinatore ha aggiornato il documento di architettura di AQ sulla base delle novità introdotte dal nuovo regolamento di Dipartimento.                                                                                                                              |
| PQD 05/2021 | 16/09/2021    | Via TEAMS: assicurazione della qualità nel piano triennale di dipartimento; organizzazione comunicazione ai presidenti per la stesura della SMA con le integrazioni previste; stato delle azioni di AQ 2021 e organizzazione attività per relazione di fine anno. Si è deciso anche in questo caso di dividere le attività tra i diversi gruppi di lavoro, in modo da completare le bozze di questa relazione con condivisione e discussione on-line, senza ulteriori riunioni collegiali. |
| PQD 06/2021 | 09/12/2021    | Via TEAMS: Discussione ed approvazione della presente relazione                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

Fonti documentali disponibili: verbali di tutte le sedute ed approvazione dei documenti prodotti.

I verbali delle riunioni sono pubblicati nella libreria documentale del PQD sotto “verbali” o “altri documenti”.

<http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/dashboard/>

Inoltre, il coordinatore del PQD ha partecipato alle seguenti attività istituzionali:

1. Incontri periodici col PQA.

2. Incontro con la CPDS il giorno 21/4/2021 per valutazione della relazione 2020: analisi e discussione.

3. Membri del PQA sono inoltre sempre presenti nella commissione didattica (Giovanna Caselli) e commissione ricerca (Davide Molena) anche per conto del PQD.

## **2. INTRODUZIONE**

Il PQD ha continuato a presidiare le attività dei CdS, ricordando in particolare tutte le scadenze poste in essere. Il 2021 è stato un anno di consolidamento e revisione dei documenti di AQ dipartimentali. Il PQD ha inoltre affiancato il Direttore del Dipartimento nella stesura degli obiettivi di AQ triennali nel piano strategico 2021-2023.

## **3. DETTAGLIO SULLA COMPOSIZIONE E DEL CALENDARIO DELLE SEDUTE**

Nel corso del 2021, gli studenti sono passati da 4 a 3 perché Marco di Blasio si è laureato ed attualmente non è stato ancora sostituito.

MODALITA' DI LAVORO PER LA DEFINIZIONE DEGLI OBIETTIVI DI AQ 2021: Il Prof. Goldoni ha inizialmente presentato una bozza degli obiettivi di AQ 2020 ai membri del PQD, alla governance di Dipartimento, a tutto il personale TA coinvolto a qualunque titolo in attività di ricerca/terza missione e didattica. Tale documento è stato approvato in seduta telematica dal PQD il 25/02/2021, in seguito approvato dal Consiglio di Dipartimento il 3/3/2021 (Protocollo n. 1620 del 15/03/2021).

Rispetto al 2020, è stato privilegiato un lavoro autonomo dei gruppi di lavoro, con frequenti contatti telematici e/o on-line. L'approvazione è stata quindi solo formale, per l'intensa condivisione continua di idee e opinioni on-line. La stessa logica è stata seguita per la revisione dei documenti di AQ e la stesura di questa relazione. Questo modo di lavorare rende i componenti del PQD più liberi di integrare questa attività con le altre istituzionali previste e ed è stato condiviso che tale metodo è funzionale alle attività previste.

Le sedute sono avvenute tutte via TEAMS (o per via telematica) ed il numero legale è sempre stato raggiunto.

Per quanto riguarda le sedute, hanno riguardato prevalentemente le azioni da intraprendere per realizzare gli obiettivi di AQ del 2021, analizzare i questionari somministrati ai laureandi del CdS di Medicina e Chirurgia e gli altri documenti previsti. Il coordinatore del PQD, inoltre, ha continuato a partecipare all'organizzazione e alla somministrazione della didattica mista come responsabile di Dipartimento per la didattica a distanza fino a giugno 2021. Il coordinatore del PQD è anche membro del Gruppo di lavoro dipartimentale per la didattica innovativa.

Come membro del PQA, il Prof. Goldoni ha inoltre valutato tre dei nostri CdS per quanto riguarda i contenuti delle fonti documentali e la loro aderenza ai requisiti ANVUR. Il PQD è rimasto a disposizione dei CdS con azioni mirate che verranno indicate nello stato di avanzamento delle azioni intraprese.

La seguente relazione contiene come previsto la griglia di MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI AQ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE attuate dal Dipartimento sulla base del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 oltre ad altre analisi previste per i singoli obiettivi del PQD.

Inoltre, il PQD collabora con la Presidente del CdS in Medicina e Chirurgia per mantenere aggiornato (dal punto di vista tecnico) il sito dei rappresentanti su Elly e sta contribuendo a individuare nuove vie informatiche per facilitare le iscrizioni ai Tirocini.

#### 4. STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI INTRAPRESE

##### Obiettivo 1 – Consolidamento del sistema di AQ di Dipartimento

##### Azione 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Per consolidare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS, il PQD ha proposto nella relazione 2020 un possibile schema su come formulare un VADEMECUM sullo stato degli obiettivi dei CdS, da inserire nella SMA in aggiunta al resto.<br>Tale vademecum sarà presentato e spiegato ai CdS, in modo da standardizzare le fonti documentali dei CdS, recependo anche la valutazione presente nella relazione 2020 della CPDS.<br>Il PQD rimarrà poi a disposizione dei CdS scelti per l'audit del PQA, in particolare per quanto riguarda il riempimento della repository documentale con materiale aggiuntivo rispetto alle SUA-CDS e il RRC. Inoltre, il PQD rimane a disposizione per suggerimenti riguardanti la razionalizzazione dei percorsi formativi. |
| Responsabilità primaria   | PQD                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Altri attori coinvolti    | Tutti gli attori AQ dei Corsi di Studio.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Modalità di realizzazione | - restituzione dello schema proposto nel 2020 ai CDS.<br>- verifica nella SMA del vademecum inserito.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Tempistica                | Restituzione CdS: giugno 2021<br>Verifica SMA: entro ottobre-novembre 2021<br>Supporto ai CdS per Audit: da marzo a settembre 2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Indicatore                | % di corsi che integrano la SMA.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Target                    | 100% dei corsi aderenti all'iniziativa                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

**STATO DELL'AZIONE:** dopo discussione nel PQD, si è deciso di contattare tutti i presidenti dei CdS via mail, fornendo le istruzioni per compilare la parte aggiuntiva della SMA. Nella stessa mail, si è suggerito di considerare nei commenti gli indicatori segnalati come critici dal PQA (vedere punto successivo). Le SMA dei corsi di studio sono state monitorate per questi aspetti (vedere **ALLEGATO 1**).

Il PQA ha offerto supporto per gli Audit del PQA e rimane a disposizione con consulenze e valutazioni da integrare alle azioni previste dopo l'AUDIT. L'attività si ritiene quindi completata.

**Azione 2: Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello dipartimentale**

|                           |                                                                                                                                                     |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e finalità    | Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS  |
| Responsabilità Primaria   | PQD                                                                                                                                                 |
| Altri attori coinvolti    | Commissione Didattica<br>Commissione internazionalizzazione<br>Coordinatore dell'Area Didattica e Manager Didattici                                 |
| Modalità di realizzazione | Compilazione da parte dei PQD e preparazione di un report da restituire al PQA, basato su una griglia appositamente fornita;<br>Restituzione al PQA |
| Tempistica                | Entro il 31.12.2021.                                                                                                                                |
| Indicatore                | - Report PQD – numero di corsi monitorati                                                                                                           |
| Target                    | 100% CdS                                                                                                                                            |

**STATO DELL'AZIONE:** Le SMA dei corsi di studio sono state monitorate per questi aspetti (**vedere ALLEGATO 1**). L'azione si ritiene quindi completata.

**Azione 3: Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti**

|                           |                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Verifica dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate dal Dipartimento nel suo Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 mediante apposita griglia fornita dal PQA. |
| Responsabilità primaria   | PQD                                                                                                                                                                                         |
| Altri attori coinvolti    | Direttore del Dipartimento, Consiglio di Dipartimento, commissioni ricerca e terza missione                                                                                                 |
| Modalità di realizzazione | Compilazione della griglia da mettere in allegato alla relazione annuale del PQD.                                                                                                           |
| Tempistica                | Entro il 31.12.2021                                                                                                                                                                         |
| Indicatore                | 1 Dipartimento                                                                                                                                                                              |
| Target                    | 1 Dipartimento a sostegno delle attività del PQA                                                                                                                                            |

**STATO DELL'AZIONE:** La griglia è stata compilata (**vedere ALLEGATO 2**). Il monitoraggio è stato effettuato solo nel mese di Novembre 2021, quando il Piano Strategico 2021-2023 è stato pubblicato sul sito del Dipartimento. L'azione si ritiene quindi completata.

#### Azione 4: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | (I) Compilazione della griglia predisposta dal PQD sui contenuti e le modalità di redazione della Relazione Annuale della CPDS;<br>(II) Riunione semestrale sullo stato di avanzamento degli obiettivi di AQ 2021 a supporto della relazione annuale.<br>(III) Analisi sulle attività di feedback e accompagnamento suggerite dal PQA.                                                                  |
| Responsabilità primaria   | PQD                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Altri attori coinvolti    | CPDS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Modalità di realizzazione | (I) Consegna della griglia predisposta dal PQA (prima scadenza: 28/02/2021).<br>(II) relazione semestrale o verbale sullo stato di avanzamento degli obiettivi di AQ.<br>(III) Relazione finale sulle attività svolte dal PQD nel 2021.<br>(IV) Apposita sezione dedicata nelle relazioni annuali del PQD, con presa in carico delle riflessioni emerse dalle analisi delle relazioni da parte del PQA. |
| Tempistica                | Riunione PQD entro il 30.9.2021 – relazione annuale entro il 31.12.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Indicatore                | 1 relazione CPDS valutata e 1 attività del PQD a sostegno                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Target                    | 1 Dipartimento                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |

**STATO DELL’AZIONE:** La griglia è stata compilata entro il 28/02/2021. Lo stato di avanzamento degli obiettivi di AQ è stato relazionato nella riunione del 16/09/2021. La relazione finale è contenuta in questa relazione. Il PQA non ha fornito suggerimenti particolari nel 2020, per cui non è prevista una sezione specifica in questa relazione. L’azione si ritiene quindi completata.

#### Azione 5: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Sostegno alla progettazione ed attuazione delle attività di formazione continua e di accompagnamento per consolidare la maturità dei processi di AQ, rivolta a docenti, PTA e studenti                                                                                                         |
| Responsabilità primaria   | PQA, PQD                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Altri attori coinvolti    | Docenti, PTA e studenti del Dipartimento                                                                                                                                                                                                                                                       |
| Modalità di realizzazione | - Sensibilizzazione sull’attività di formazione per gli studenti con ruoli AQ: consolidamento dell’attività formativa da 3 CFU “Quality Assurance”<br>- Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti e agli studenti delle CPDS con riunioni congiunte |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti, PTA e agli studenti dei GdR con riunioni congiunte</li> <li>- Incontri di formazione per i manager della Didattica</li> <li>- Incontri di Formazione tenuti da Docenti e personale TA sulla struttura di AQ del Dipartimento e sull'utilizzo di strumenti a disposizione dell'Ateneo (Elly, IRIS) specificatamente studiati per il nostro Dipartimento e per l'e-learning.</li> </ul> <p>Compito primario del PQD è sensibilizzare tutti gli attori di AQ del Dipartimento verso le azioni previste dall'Ateneo.</p> |
| Tempistica | Entro il 31.12.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Indicatore | Numero di docenti/studenti/PTA del nostro Dipartimento partecipanti alle iniziative                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Target     | Realisticamente il 20% degli afferenti al Dipartimento per docenti/PTA, 30% degli studenti con incarichi istituzionali di Dipartimento                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

**STATO DELL'AZIONE:** In questo caso, il PQD ha partecipato ad ogni iniziativa per sensibilizzare gli attori coinvolti, attraverso comunicazioni personali ed e-mail. Non sono però state previste iniziative dipartimentali specifiche in questo contesto, per cui il PQD non ha avuto un ruolo attivo specifico. E' comunque indubbio che l'attività di formazione per gli studenti con ruoli AQ (consolidamento dell'attività formativa da 3 CFU "Quality Assurance") non ha ricevuto una grande adesione nel 2021, indicando certamente l'opportunità di fare opere di sensibilizzazione più rilevanti.

#### Azione 6: Aggiornamento dei documenti di AQ del Dipartimento

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Aggiornamento dei tre documenti di AQ di Dipartimento presenti sul sito web di Dipartimento: architettura del sistema di AQ di Dipartimento, AQ della Didattica, AQ di Ricerca e Terza Missione                                                |
| Responsabilità primaria   | PQD                                                                                                                                                                                                                                            |
| Altri attori coinvolti    | Direttore del Dipartimento, Commissioni coinvolte, Consiglio di Dipartimento                                                                                                                                                                   |
| Modalità di realizzazione | Vista la modifica dello statuto di Ateneo, con conseguente aggiornamento dei documenti di AQ di Ateneo, vista la modifica del Regolamento di Dipartimento, i documenti di AQ dipartimentali necessitano di una rivisitazione da parte del PQD. |
| Tempistica                | Entro il 30.06.2021                                                                                                                                                                                                                            |
| Indicatore                | Numero di documenti rivisti                                                                                                                                                                                                                    |
| Target                    | 3/3                                                                                                                                                                                                                                            |

**STATO DELL'AZIONE:** I documenti sono stati aggiornati ed approvati il 27/7/2021. Sono pubblicati al seguente link: <https://mc.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>. L'azione quindi è completata.

**Azione 7: definizione di strategie di monitoraggio delle attività dipartimentali**

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Al momento, l'azione di monitoraggio del PQD è ancora parzialmente estemporanea e scarsamente integrata con le attività di tutti gli organi di Dipartimento, comprese le commissioni. Bisogna integrare maggiormente il lavoro del PQD con quello degli altri organi dipartimentali, in particolare sull'implementazione delle procedure. Il PQD non deve entrare nel merito, ma verificare: (a) che procedure siano state implementate per il raggiungimento degli obiettivi; (b) che tali procedure siano coerenti con gli obiettivi stessi; (c) che gli organi di Dipartimento abbiano fatto verifiche sull'efficacia delle procedure, se esistenti, analizzando dati ed indicatori in loro possesso; (d) che gli organi di Dipartimento modifichino le procedure in caso di criticità rilevate. |
| Responsabilità primaria   | PQD                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Altri attori coinvolti    | Direttore del Dipartimento, Commissioni coinvolte, Consiglio di Dipartimento                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Modalità di realizzazione | Richiesta di incontro e collaborazione a tutti gli organi dipartimentali coinvolti nella realizzazione degli obiettivi dipartimentali del piano triennale 2021-2023, affinché forniscano resoconti sulle attività svolte, oltre alle analisi previste del piano triennale. Valutazione finale del PQD sulle procedure attuate per didattica (internazionalizzazione compresa), ricerca e terza missione e sulla loro efficacia (da includere della relazione finale del PQD annuale).<br>Definizione e stesura di linee guida sul monitoraggio dipartimentale, per mettere a punto strumenti efficaci di monitoraggio ed analisi dei dati.                                                                                                                                                          |
| Tempistica                | Incontro con tutte le commissioni e delegati del Direttore: entro il 30/6/2021<br>Resoconto del PQD al Consiglio di Dipartimento, dedicando una parte di almeno un consiglio all'AQ: entro il 30/9/2021<br>Stesura di un resoconto sulle attività svolte: relazione PQD 2021<br>La stesura delle linee guida sarà rimandata al completamento di tutte queste attività                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Indicatore                | Stesura di un resoconto con le attività svolte nella relazione PQD 2021 con tanto di verbali;<br>Inizio della stesura delle linee guida.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Target                    | 1 documento<br>100% attività monitorate                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

**STATO DELL'AZIONE:** l'azione è ancora in corso, in quanto si stanno stabilendo delle possibili strategie di monitoraggio minimamente invasive, per non aggravare le attività delle commissioni suddette. Membri del PQA sono nelle commissioni Didattica e Ricerca, con il compito di relazionare al PQD tutto quanto possa essere di rilievo. Manca ancora un monitoraggio delle attività della

Commissione Terza Missione (in corso di avvio). Le attività previste andranno quindi riviste nella loro struttura. La stesura di apposite linee guida è rimandata.

## **Obiettivo 2 – Miglioramento dell’organizzazione della didattica**

### **Azione 1: Approfondimento dell’opinione dei Laureati in Area Medica tramite questionario mirato**

|                           |                                                                                                                                                                              |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Avere un’analisi puntuale e precisa dell’opinione negativa dei laureandi in area medica secondo questionario ALMALAUREA, in modo da sviluppare azioni correttive specifiche. |
| Responsabilità primaria   | PQD                                                                                                                                                                          |
| Altri attori coinvolti    | Segreteria Studenti, Relatori di Tesi                                                                                                                                        |
| Modalità di realizzazione | Continuare con la somministrazione dei questionari ai laureati su Elly come nel 2020. Valutare eventuali correzioni al questionario (da applicare nel 2022).                 |
| Tempistica                | Somministrazione delle istruzioni per la compilazione dei questionari a tutti i laureandi di ogni sessione almeno 15 giorni prima, secondo le modalità utilizzate nel 2020.  |
| Indicatore                | Numero di questionari compilati da Laureandi.                                                                                                                                |
| Target                    | Dal 60 all’80%                                                                                                                                                               |

**STATO DELL’AZIONE:** l’azione è proseguita e l’analisi dei questionari è l’**ALLEGATO 3** di questa relazione. Eventuali correzioni al questionario saranno posticipate per il perdurare della pandemia (2023?). Serve infatti un’analisi almeno triennale, con almeno un anno di ritorno a regime (come per il momento è questo scorcio del 2021). L’azione è comunque completata.

### **Azione 2: razionalizzazione della realizzazione dei calendari didattici e delle sessioni di esame**

|                           |                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Razionalizzazione della creazione del calendario didattico e delle sessioni di esame in base all’andamento della pandemia COVID.                                                                 |
| Responsabilità primaria   | Presidenti dei CdS<br>Responsabili del Dipartimento per la didattica a distanza<br>Coordinatore della Didattica e Manager Didattici<br>Commissione Didattica dipartimentale<br>Monitoraggio: PQD |
| Altri attori coinvolti    | Direttore di Dipartimento<br>Giunta e Consiglio di Dipartimento<br>PQD                                                                                                                           |
| Modalità di realizzazione | (1) Razionalizzazione dei calendari in base agli starter pack e alle istruzioni fornite dall’Ateneo, migliorando i processi iniziati nel 2020;                                                   |

|            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            | (2) Sostegno e scambio continuo tra gli attori di dipartimento coinvolti ed il centro SELMA.                                                                                                                                                                                                                              |
| Tempistica | A marzo e settembre 2021 il PQD chiederà agli attori coinvolti un incontro per valutare eventuali criticità organizzative emerse; a giugno 2021 e febbraio 2022 il PQD chiederà un incontro per valutare la realizzazione pratica delle misure utilizzate. Le attività del PQD saranno descritte nella relazione annuale. |
| Indicatore | Monitoraggio delle attività poste in essere dal Dipartimento e dei CdS; aderenza alle disposizioni di Ateneo.                                                                                                                                                                                                             |
| Target     | 100% corsi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |

**STATO DELL'AZIONE:** al momento quest'azione risulta in stand-by, soprattutto per la razionalizzazione dei calendari. Il Dipartimento non ha ancora attuato pienamente questo aspetto. E' in corso una riorganizzazione del PTA dedicato alla Didattica. Al di là di questo, il gruppo di lavoro per la Didattica Innovativa ha fornito suggerimenti per l'applicazione dello starter pack 2021 fornito dal centro SELMA ed in generale c'è buona sinergia tra Dipartimento e centro SELMA. La creazione di classi TEAMS e spazio corsi su Elly è a regime e non sono segnalate criticità. Azione parzialmente completata.

### Azione 3: razionalizzazione dei Tirocini

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Monitoraggio e normalizzazione delle attività di tirocinio sia per le Professioni Sanitarie, che per i CdS a ciclo unico/lauree magistrali.<br>Utilizzo di Esse3 per le attività di tirocinio.<br>Somministrazione del questionario tirocini creato dal PTA/DADP del nostro Dipartimento per una prima sperimentazione. Creazione di un questionario rivolto alle aziende. |
| Responsabilità primaria   | Presidenti dei CdS<br>DADP<br>Tutor<br>Commissione Didattica<br>Monitoraggio: PQD                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Altri attori coinvolti    | Enti convenzionati<br>Aziende esterne<br>Studenti<br>PQD<br>Manager Didattici                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Modalità di realizzazione | Creazione di un gruppo di lavoro sui Tirocini a livello dipartimentale. Richiesta alla UO competente di integrare ESSE3 con le attività di Tirocinio. Utilizzo dei questionari esistenti per monitoraggio opinioni studenti e stakeholder. Il PQD chiederà uno specifico incontro con la Commissione Didattica per cominciare a pianificare tali attività.                 |
| Tempistica                | Entro autunno 2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

|            |                                                        |
|------------|--------------------------------------------------------|
| Indicatore | N di tirocini coinvolti sul totale                     |
| Target     | 1/3 dei CdS, risposta di almeno il 50% degli studenti. |

**STATO DELL’AZIONE:** quest’azione è stata iniziata, soprattutto per la possibilità di inserire i tirocini su ESSE3, ma al momento è solo agli inizi. Prendendo come riferimento Medicina e Chirurgia, il questionario sui Tirocini ha mostrato una situazione non meno critica di quella del 2020. Pertanto, è necessario secondo il PQD implementare azioni di riorganizzazione dei Tirocini che coinvolgano anche gli Organi di Ateneo. Al momento, non è stata pianificata alcuna attività e l’obiettivo è da riproporre.

#### **Azione 4: snellimento delle procedure amministrative per la gestione ed organizzazione dei corsi di studio**

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Fornire nuovi strumenti o implementare quelli esistenti per la gestione dei Corsi di Studio                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Responsabilità primaria   | Direttore Generale<br>Dirigenti<br>Senato-CDA<br>Direttore del Dipartimento<br>RAG                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Altri attori coinvolti    | Presidenti dei CdS<br>Manager Didattici                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| Modalità di realizzazione | (1) Snellimento delle procedure per le convenzioni con enti esterni;<br>(2) Snellimento delle procedure per le docenze a contratto con docenti di enti esterni;<br>(3) Snellimento delle pratiche dipartimentali;<br>(4) Coinvolgimento del Dipartimento nella modifica/realizzazione di regolamenti che riguardano la didattica;<br>(5) Miglior organizzazione del personale amministrativo dipartimentale |
| Tempistica                | Entro il 31.12.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Indicatore                | tempi previsti per la gestione dei processi e provvedimenti amministrativi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Target                    | Riduzione delle tempistiche del 50%                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

**STATO DELL’AZIONE:** con la Pandemia questa azione è purtroppo ancora in stand by. Le criticità osservate negli anni precedenti persistono, pertanto il PQD ritiene utile la possibilità di tavoli di lavoro di Ateneo volti a riorganizzare alcuni aspetti burocratici che riguardano i nostri CdS, in particolare quelli delle professioni sanitarie. L’azione è da riproporre.

**Azione 5: verifiche sull'organizzazione e la gestione dei CdS e coinvolgimento dei docenti anche in attività ed organi di AQ**

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Promuovere la buona pratica nella docenza universitaria, sensibilizzare i docenti alle pratiche di AQ ed in generale alle novità sui processi formativi                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| Responsabilità primaria   | Rettore<br>Presidenti dei CdS e RAQ<br>PQD<br>Direttore del Dipartimento<br>Giunta e Consiglio di Dipartimento                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Altri attori coinvolti    | UO formazione ateneo, PQD, Manager Didattici                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| Modalità di realizzazione | monitoraggio delle attività dei docenti per quanto riguarda: (a) presenza a lezione; (b) sostituzione a lezione con soggetti non idonei; (c) organizzazione degli esami; (d) compilazione delle schede Syllabus secondo le linee guida di ateneo; (e) compilazione dei registri didattici; (f) integrazione tra le diverse sedi per i CdS che le prevedano; (g) coinvolgimento dei docenti nei consigli ed organi dei CdS ed in generale di tutte le pratiche che riguardano l'AQ.<br>L'azione del PQD è semplicemente di mediazione nei casi più critici.<br>Si auspica che l'Ateneo metta in pratica azioni mirate e specifiche per ridurre fenomeni di violazione dei doveri istituzionali dei docenti. |
| Tempistica                | Entro il 31.12.2021, anche se questa azione è continuativa rispetto all'anno 2018                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Indicatore                | Numero di violazioni dei doveri istituzionali segnalati ai CdS/PQD                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Target                    | Ridurle progressivamente a numeri trascurabili                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |

**STATO DELL'AZIONE:** il PQD rileva un'attenzione particolare, sostanziata da diverse comunicazioni che sono arrivate dall'area didattica e diverse discussioni avvenute in diversi consigli di CdS, sui punti a, b, c, d, e, f, da parte dei presidenti dei CdS e degli organi di Dipartimento. Quasi tutti i CdS prevedono monitoraggi in tal senso e sono previste anche attività specifiche di monitoraggio sulle indicazioni date dall'Ateneo per l'AA 2021-2022. Il PQD ha ricevuto alcune segnalazioni riguardanti difficoltà con alcuni esami e/o alcuni docenti, conclusasi nella maggior parte dei casi con incontri risolutivi tra docenti e studenti. Permangono in Dipartimento alcuni casi critici, che saranno gestiti secondo le indicazioni di Ateneo. L'azione è pertanto complessivamente a regime.

**Obiettivo 3 – Miglioramento dell'organizzazione di ricerca e terza missione**

**Azione 1: definizione di nuovi strumenti di Qualità nell'ambito della Ricerca e terza missione**

|                         |                                                                                                           |
|-------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità  | Fornire nuovi strumenti a disposizione del personale di Dipartimento per quanto la qualità nella ricerca. |
| Responsabilità primaria | Rettore<br>Pro rettore alla ricerca<br>Direttore del Dipartimento                                         |

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                           | Delegato del Direttore alla Ricerca<br>Responsabile piattaforma SIRER                                                                                                                                                                                                                               |
| Altri attori coinvolti    | relatori di tesi, laureandi                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| Modalità di realizzazione | Strumento di assistenza ai Ricercatori di ogni ordine e grado per quanto riguarda qualità della ricerca e la realizzazione di Tesi attraverso uno strumento che fornisca suggerimenti metodologici e sostenga ricercatori e studenti nella presentazione di protocolli di studio al Comitato Etico. |
| Tempistica                | Entro il 31.12.2021                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| Indicatore                | Numero di protocolli di studio che ricevono parere favorevole/totale                                                                                                                                                                                                                                |
| Target                    | Aumento di almeno il 10%                                                                                                                                                                                                                                                                            |

**STATO DELL'AZIONE:** l'azione è ancora *in fieri*, anche se una miglior gestione del processo burocratico legato ai protocolli presentati al Comitato Etico rende oggi più veloce il processo generale per cominciare uno studio. L'azione sarà riproposta.

#### **Azione 2: definizione di nuovi strumenti di conoscenza della Qualità nell'ambito della Ricerca e Terza missione**

|                           |                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Fornire strumenti utili alla divulgazione dell'attività scientifica prodotta in Dipartimento                                                                                                                                                                         |
| Responsabilità primaria   | Direttore<br>Commissione ricerca<br>PQD                                                                                                                                                                                                                              |
| Altri attori coinvolti    | Ricercatori e Docenti                                                                                                                                                                                                                                                |
| Modalità di realizzazione | Definizione di linee guida per la pubblicazione di notizie relative all'acquisizione di grants e risultati scientifici.<br>Estensione del potenziale di calcolo scientifico di Ateneo e promozione della cultura "Big Data" seguendo un approccio multidisciplinare. |
| Tempistica                | Entro il 31.12.2021                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Indicatore                | Formulazione delle linee guida e creazione eventi di promozione della cultura "Big Data"                                                                                                                                                                             |
| Target                    | 2/2 degli indicatori                                                                                                                                                                                                                                                 |

**STATO DELL'AZIONE:** a) definizione di linee guida per la pubblicazione di notizie relative all'acquisizione di grants e risultati scientifici: L'azione è in corso di svolgimento. Si sottolinea come la Commissione Ricerca si sia dotata di una sottocommissione che sta lavorando per la redazione di linee guida con criteri oggettivi che consentano la selezione delle notizie meritevoli di essere pubblicate sul sito di Ateneo o di Dipartimento.

b) Estensione del potenziale di calcolo scientifico di Ateneo e promozione della cultura "Big Data" seguendo un approccio multidisciplinare: Anche tale azione è in corso di svolgimento e l'attore principale che si sta occupando di tale aspetto è la Commissione ricerca. In particolare la

Commissione ha costituito al suo interno una sottocommissione con il compito di promuovere l'integrazione dei gruppi di ricerca del DiMeC con altri gruppi operanti anche in ambiti disciplinari non medici e non biologici. Accanto a tale attività di medio, lungo periodo la Commissione è occupata dell'organizzazione dell'evento denominato Research Day che aveva tra le sue finalità quella di poter far conoscere i vari filoni e gruppo di ricerca all'interno del Dipartimento, in una prospettiva di maggiore interazione. L'azione sarà riproposta.

### **Azione 3: Miglioramento dei processi amministrativi per la gestione della ricerca**

|                           |                                                                                                                                                                                                  |
|---------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Descrizione e Finalità    | Fornire nuovi strumenti o implementare quelli esistenti per la gestione dell'attività di Ricerca                                                                                                 |
| Responsabilità primaria   | Direttore Generali<br>Dirigenti<br>Senato-CDA<br>Direttore del Dipartimento<br>RAG                                                                                                               |
| Altri attori coinvolti    | Professori, Ricercatori                                                                                                                                                                          |
| Modalità di realizzazione | (1) Snellimento delle procedure per le convenzioni con enti esterni;<br>(2) Snellimento delle pratiche dipartimentali;<br>(3) Miglior organizzazione del personale amministrativo dipartimentale |
| Tempistica                | Entro il 31.12.2021                                                                                                                                                                              |
| Indicatore                | tempi previsti per la gestione dei processi e provvedimenti amministrativi                                                                                                                       |
| Target                    | Riduzione delle tempistiche del 20%                                                                                                                                                              |

**STATO DELL'AZIONE:** L'azione è in corso di svolgimento. Sul punto preme ricordare come l'Ateneo ha provveduto ad una riorganizzazione del funzionigramma a far data dal 1/02/2021 con la creazione dell'Area Ricerca e Area Terza Missione con la redistribuzione delle funzioni. Tali cambiamenti hanno quindi avuto ripercussioni sul Dipartimento. L'azione sarà riproposta.

## **ALLEGATO 1**

### **RELAZIONE DEL GRUPPO DIDATTICA DEL PQD RIGUARDANTE LE SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) PER L'A.A. 2020-21**

Il PQD in data 28 settembre u.s., in vista della chiusura delle SMA (Scadenza compilazione: 28.10.2021) e da quanto presentato nella relazione PQD 2020 e proposto negli obiettivi AQ 2021, ha inviato una comunicazione a tutti i Presidenti dei CdS invitandoli a riportare nelle SMA anche lo stato degli obiettivi del Corso come previsti nel RRC (Rapporto di riesame ciclico). Il PQD nella stessa comunicazione ha inoltre richiesto ai Presidenti di soffermarsi in particolare sugli indicatori strategici e ha proposto un vademecum a supporto.

Il gruppo didattica del PQD si è costituito in 3 sottogruppi (Freyrie-Damiano, Feliciani-Cafiero, Caselli) per analizzare le SMA (Schede di monitoraggio annuale) predisposte dai singoli corsi di laurea incardinati nel Dipartimento di Medicina e Chirurgia (CdS: Medicina e Chirurgia, Odontoiatria e Protesi Dentaria, Psicobiologia e Neuroscienze cognitive, Biotecnologie mediche, veterinarie e farmaceutiche, Scienze e tecniche delle attività motorie preventive ed adattate (STAMPA), Scienze infermieristiche ed ostetriche, Fisioterapia, Infermieristica, Logopedia, Ortottica ed Assistenza oftalmologica, Ostetricia, Scienze motorie, Sport e Salute, Tecniche audioprotesiche, Tecniche della Prevenzione negli ambienti e nei luoghi di lavoro (TPALL), Tecniche di Laboratorio Biomedico (TLB), Tecniche di Radiologia medica per immagini e radioterapia). I CdS in Infermieristica e Fisioterapia sono strutturati su più sedi formative.

In data 3 dicembre 2021 il gruppo didattica si è riunito per la predisposizione finale della relazione analitica delle SMA.

Nel complesso, pochi CdS hanno aderito completamente al Vademecum proposto, mentre la maggior parte dei CdS ha analizzato, spesso in modo molto dettagliato, gli indicatori.

Di seguito le valutazioni dettagliate sulla compilazione delle SMA dei 16 CdS.

#### **Analisi SMA dei CdS di Area Medica per l'a.a. 2020-2021: CASELLI**

##### **CdS: Fisioterapia (sedi di Parma e Piacenza)**

##### **Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo**

Il Corso di Studi è strutturato su due sedi formative (Parma e Piacenza) con differenti punti di forza e differenti criticità.

Per entrambe le sedi sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori (non soltanto quelli strategici) in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA e valorizzando i dati positivi.

Sono state riportate conclusioni nelle quali vengono discussi con precisione i dati e vengono indicate le criticità rilevate e le eventuali azioni migliorative già intraprese o da intraprendere.

E' stato dedicato ampio spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica) e l'opinione dei laureati.

Infine è stato riportato lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2018 con l'indicazione particolareggiata delle azioni intraprese.

##### **Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi**

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD, soffermandosi ampiamente sull'analisi di tutti gli indicatori e sullo stato di avanzamento degli obiettivi. Qualche riferimento documentale in più, oltre a quelli già riportati, sarebbe stato ben accetto.

### CdS: Psicobiologia e Neuroscienze cognitive

#### Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi a numerosi Indicatori in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono state riportate conclusioni nelle quali vengono discussi i dati, vengono indicate le criticità rilevate e valorizzati i dati positivi.

E' stato dedicato spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica).

Infine è stato riportato lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2018 con l'indicazione particolareggiata delle azioni intraprese o da intraprendere.

#### Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito, anche se non completamente, al Vademecum proposto dal PQD. Mancano infatti, in particolare, i riferimenti documentali.

### CdS: Tecniche audioprotesiche

#### Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

La SMA manca totalmente della discussione ed analisi degli indicatori proposti dal PQA.

E' stato riportato soltanto un brevissimo commento generico sull'andamento del CdS.

Non viene riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

#### Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il CdS non ha aderito nemmeno in parte al Vademecum proposto dal PQD.

### CdS: Tecniche di laboratorio biomedico

#### Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori strategici in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono state riportate le criticità rilevate ed eventuali azioni correttive intraprese o da intraprendere.

E' stato dedicato spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica).

#### Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito soltanto in parte al Vademecum proposto dal PQD. Mancano, in particolare: riferimenti alle fonti documentali e analisi dello stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel RRC.

### CdS: Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro

#### Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono state riportate con precisione le criticità rilevate e i punti di forza emersi dagli Indicatori.

E' stato dedicato ampio spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica).

#### Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il documento è ben formulato; sono state indicate altresì le date in cui il GdR si è riunito per analizzare gli indicatori, ma non sono stati riportati i dati riguardanti lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel RRC (soltanto un brevissimo accenno) e non si è tenuto conto dei riferimenti documentali. Da quanto emerso, il CdS non ha aderito in modo completo al Vademecum proposto dal PQD.

#### **CdS: Medicina e Chirurgia**

##### **Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo**

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono stati valorizzati i punti di forza e sono state riportate le criticità rilevate, con accenni ad azioni migliorative.

E' stato dedicato ampio spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica) e l'opinione dei laureati.

##### **Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi**

Il documento è ben presentato, ma non si è fatto cenno allo stato di avanzamento degli obiettivi. I riferimenti documentali sono corretti ma non ben specificati. Da quanto emerso, il CdS non ha aderito in modo completo al Vademecum proposto dal PQD.

#### **Analisi SMA dei CdS di Area Medica per l'a.a. 2020-2021: FREYRIE-DAMIANO**

#### **CdS: Ostetricia**

##### **Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo**

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Segue una conclusione riassuntiva nella quale vengono discussi dati e criticità e vengono riportate alcune azioni intraprese.

Non viene tuttavia riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

##### **Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi**

Da quanto emerso dalla documentazione presa in esame, non risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD, accennando, tuttavia, ad obiettivi in termini di azioni intraprese.

#### **CdS: Scienze Motorie, Sport e Salute**

##### **Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo**

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Segue una conclusione riassuntiva nella quale vengono discussi dati e criticità e vengono riportate alcune ipotesi di manovre correttive emerse dall'analisi dei questionari studenti.

##### **Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi**

Da quanto emerso dalla documentazione presa in esame, non risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD.

#### **CdS: Ortottica e Assistenza Oftalmologica**

#### Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Vengono analizzate con precisione le criticità e i punti di forza emersi dagli Indicatori.

Viene riportato il sunto della rilevazione dell'opinione dei soli studenti frequentanti, che viene ampiamente analizzata per descrivere l'andamento del CdS sotto il punto di vista dello studente.

#### Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Nonostante non sia stato seguito ordinatamente il Vademecum proposto dal PQD, il documento risulta coerente e completo in ogni sua parte.

#### CdS: Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia

##### Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera generica, soffermandosi principalmente su dati occupazionali e indicando alcune azioni migliorative intraprese.

Non viene riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

##### Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Nella stesura del commento alla SMA vengono riportate le fonti documentali principali, le azioni intraprese e da intraprendere e lo stato di avanzamento degli obiettivi. Non risulta invece che il CdS abbia aderito agli altri punti del Vademecum proposto dal PQD.

#### CdS: Logopedia

La SMA è stata compilata utilizzando i dati aggiornati al mese di giugno: andrebbe specificato.

##### Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

La SMA manca totalmente della discussione ed analisi degli indicatori strategici proposti dal PQA.

Sono stati analizzati solo alcuni dati frammentari relativi agli Indicatori in maniera generica e parziale.

Meritevole di nota è la mancanza dell'analisi degli indici iC02 e iC18, che andrebbero identificati come indicatori critici e per cui sarebbe necessario agire di conseguenza.

Non viene riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti frequentanti e non frequentanti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

##### Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il CdS non ha aderito al Vademecum proposto dal PQD e non compare alcuna nota relativa agli obiettivi.

#### **Analisi SMA dei CdS di Area Medica per l'a.a. 2020-2021: FELICIANI**

#### Cds: Biotecnologie Mediche Veterinarie e Farmaceutiche

##### Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Nel documento vengono inseriti i dati relativi al gruppo A l'indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

I dati vengono analizzati ed in parte commentati nella SMA.

Sono presenti commenti sui risultati dell'OPIS, assenti invece commenti sul RRC.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

La scheda SMA aderisce in gran parte alle linee guida per la compilazione delle SMA.

**Cds: Infermieristica (Piacenza)**

Analisi degli Indicatori proposti dall’Ateneo

Nel documento vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

Assenti i commenti o le analisi dei dati relativi alle schede inclusi e commenti su OPIS e RRC.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Mancano commenti e note nella scheda.

**Cds: Infermieristica (Parma)**

Nella scheda SMA vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

Non si trovano commenti o analisi dei dati relativi alle schede inclusi e commenti su OPIS e RRC.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Mancano commenti e note nella scheda.

**Cds: Odontoiatria e protesi dentarie**

Nel documento SMA vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

I dati vengono analizzati ed in parte commentati nella SMA.

Nonostante la SMA sia ricca di dati non vengono presi in considerazione e commentati gli obiettivi del RRC mentre sono presenti commenti sui risultati dell’OPIS.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Le linee guida non vengono seguite perfettamente nel documento ma sono presenti tutti i dati richiesti.

**Cds: Scienze infermieristiche ed ostetriche**

Nella SMA vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

I dati vengono analizzati ed in parte commentati nella SMA a pg 9 e 10.

Vengono presi in considerazione e commentati gli obiettivi del RRC ma non i dati degli OPIS.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

La scheda SMA aderisce in gran parte alle linee guida per la compilazione delle SMA.

**Cds: Scienze e tecniche delle attività motorie preventive ed adattate**

Nel documento vengono inseriti i dati relativi al gruppo A I indicatore della didattica ed a pg 5 nel gruppo E gli indicatori per la valutazione della didattica.

I dati vengono analizzati ed in parte commentati nella SMA.

Vengono presi in considerazione e commentati i risultati degli OPIS ma non del gruppo del riesame.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Le linee guida non vengono seguite perfettamente nel documento ma sono presenti tutti i dati richiesti.

## ALLEGATO 2

### MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI AQ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE ATTUATI DAI DIPARTIMENTI<sup>1</sup>

| RICERCA E TERZA MISSIONE                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Punto di attenzione                                                                                                                                                                             | PQD<br>Valutazione e<br>rendicontazione <u>analitica</u>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | PQA<br>Valutazione e<br>rendicontazione<br><u>sintetica (che verrà<br/>compilata dal PQA nella<br/>fase di restituzione delle<br/>relazioni del PQD)</u> |
| Il Piano Strategico dipartimentale per quanto attiene a Ricerca e Terza missione richiama con chiarezza gli obiettivi di AQ prefissati e compara la coerenza con il Piano Strategico di Ateneo? | Il piano strategico dipartimentale richiama gli obiettivi di AQ prefissati coerentemente con il Piano Strategico di Ateneo. Nello specifico, è stata consultata la sezione denominata “RICERCA – UN PONTE VERSO L’INNOVAZIONE” e “TERZA MISSIONE – ATENEO E SOCIETÀ”. Il Piano strategico dipartimentale richiama parzialmente il Piano Strategico di Ateneo e gli interventi sono declinati nelle tabelle contenute nelle sezioni suindicate (tabelle 13-22) con azioni e definizione degli indicatori. |                                                                                                                                                          |

<sup>1</sup> Fonti documentali: Scheda di valutazione predisposta dalla Commissione PPQ dei Piano Strategici Dipartimentali e Piani Strategici rivisti ed eventuali altre fonti considerate dal PQD

|                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| Le azioni previste per ciascun obiettivo sono descritte con chiarezza anche con riferimento alle tempistiche di implementazione?                    | Le azioni previste sono descritte con chiarezza, tempistiche comprese. Si sottolinea come si sia utilizzato lo stesso schema presente nel Piano Strategico di Ateneo con una tabella dedicata all'Azione strategica e agli obiettivi operativi, e una tabella nella quale sono espressi gli indicatori relativi ai suddetti obiettivi.                                                                                                           |  |
| Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e target e in caso positivo sono coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo? | Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e target del tutto coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo.<br>Rispetto al precedente Piano, si segnala un'aderenza marcata agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo.<br>Le specificità dipartimentali sono riportate nell'introduzione delle due sezioni. Inoltre, per ogni obiettivo vi è una breve descrizione che facilita la lettura della relativa tabella. |  |
| Per ogni obiettivo/azione vengono correttamente indicate le figure responsabili e ruolo svolto?                                                     | Appare chiaro chi siano i principali attori dei singoli obiettivi. Si potrebbe comunque predisporre un diagramma di flusso che metta in relazione i diversi organi presenti/previsti dal Dipartimento e le azioni previste. Infatti, la schematicità delle tabelle,                                                                                                                                                                              |  |

|                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                                                                                                                                                                            | <p>pur apprezzabile, non consente di comprendere pienamente le competenze dei vari attori coinvolti. Tale schematicità, tuttavia riflette la struttura del Piano Strategico di Ateneo</p>                                                                                                                                                                                                               |  |
| <p>Nel Piano Strategico dipartimentale si evince l'individuazione di uno o più momenti di valutazione periodica sullo stato di avanzamento delle azioni previste per la realizzazione di ciascun obiettivo prefissato?</p> | <p>Per tutti gli obiettivi sono previste valutazioni periodiche annuali, anche se non sempre risulta chiaro il soggetto al quale compete la valutazione periodica.</p>                                                                                                                                                                                                                                  |  |
| <p>Nella fase di revisione del Piano Strategico, il Dipartimento ha tenuto conto dei rilievi formulati dalla PPQ?</p>                                                                                                      | <p>No, perché il piano è stato licenziato dal Dipartimento nel Novembre 2021. Il PQD si farà carico di rianalizzare le parti del documento eventualmente modificate dopo i rilievi della PPQ.</p>                                                                                                                                                                                                       |  |
| <p>Nel Piano Strategico dipartimentale, viene chiaramente valorizzato il ruolo di presidio delle azioni di AQ da parte del PQD?</p>                                                                                        | <p>Il ruolo del PQD è chiaramente valorizzato nella sezione "Processi e attività di Assicurazione della Qualità" in cui si dà conto dell'aggiornamento effettuato dal PQD ai documenti sull'architettura del sistema di AQ, AQ della didattica e della ricerca/terza missione. Si sottolinea inoltre l'avvio dell'attività di monitoraggio per le Commissioni Didattica e Ricerca da parte del PQD.</p> |  |

|                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                                                       | <p>Un'altra sezione rilevante in cui si rimarcano le funzioni e i compiti del PQD è "Assicurazione della Qualità". Rispetto al precedente il Piano attuale sembra cogliere con maggiore attenzione le funzioni e gli ambiti di attività riservati al PQD.</p>                                                                                                                                                                                                            |  |
| <p>Sono rilevabili buone prassi e/o modalità operative specifiche meritevoli di essere segnalate?</p> | <p>L'analisi SWOT consente una lettura agevole e immediata dei punti di forza e debolezza che caratterizzano gli ambiti della Ricerca e della TM. Altrettanto positive appaiono le azioni definite con tabelle che ne riassumono gli obiettivi e il target suddiviso per annualità. Sugeriamo tuttavia al Dipartimento di adottare un piano operativo con la definizione di momenti di valutazione con chiara indicazione del responsabile deputato al monitoraggio.</p> |  |

## **RELAZIONE ANALITICA SUI SINGOLI OBIETTIVI**

### **Obiettivi pluriennali di ricerca con indicazione delle azioni programmate e degli indicatori**

#### **Obiettivo strategico R1: Rafforzamento del capitale umano.**

R1.1: Adeguato.

R1.2: Adeguato.

#### **Obiettivo strategico R3: rendere la ricerca di Ateneo più competitiva attraverso programmi pluriennali di finanziamento a singoli ricercatori e gruppi interdisciplinari**

Si sottolinea l'importanza di aver incluso nella valutazione anche i progetti acquisiti tramite AOUPR con PI universitario.

Gli obiettivi riportati fanno riferimento a programmi di finanziamento ma non sono specificate le modalità attraverso le quali si procederà alla promozione di tali programmi e il ruolo che avranno il Direttore di Dipartimento, la Commissione Ricerca e il Servizio Ricerca e Terza missione

R3.1: Adeguato.

R.3.2: Adeguato.

R3.3: Adeguato.

#### **Obiettivo strategico R4: valorizzare il capitale umano esistente e migliorare i processi amministrativi**

R4.1: Adeguato.

R4.2: Adeguato. Tuttavia, si fa presente come manchi una descrizione delle modalità di attuazione dell'obiettivo.

R4.5: Adeguato.

#### **Obiettivo strategico TM1: condividere la conoscenza**

TM1.1: Adeguato.

TM1.2: Adeguato.

TM1.3: Adeguato.

TM1.5: Adeguato.

#### **Obiettivo strategico TM4: Sviluppare l'imprenditorialità accademica, i rapporti con il territorio e il tessuto produttivo**

TM4.2: Adeguato.

TM4.3: Adeguato.

TM4.4: Adeguato.

# Allegato 3 - Relazione questionario studenti per medicina

A cura del PQD – Novembre 2021

## Sommario

|                                                                                                                                                                       |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| GLOSSARIO .....                                                                                                                                                       | 1  |
| 1.Composizione DEL PRESIDIO DELLA QUALITA' .....                                                                                                                      | 2  |
| 1.2. Calendario delle sedute DA GENNAIO 2021 a DICEMBRE 2021 .....                                                                                                    | 3  |
| 1. Introduzione .....                                                                                                                                                 | 29 |
| 2. Questionario generale .....                                                                                                                                        | 29 |
| 2.1. Singole domande .....                                                                                                                                            | 30 |
| 2.1.1. Sono complessivamente soddisfatto/a della qualità dei docenti. ....                                                                                            | 31 |
| 2.1.2. Sono complessivamente soddisfatto/a dei rapporti coi docenti. ....                                                                                             | 32 |
| 2.1.3. Il numero di esami per semestre nel primo triennio è equilibrato. ....                                                                                         | 33 |
| 2.1.4. Il numero di esami per semestre nel secondo triennio è equilibrato .....                                                                                       | 35 |
| 2.1.5. Le prove di esame dei corsi integrati valutano la preparazione in modo efficace.....                                                                           | 35 |
| 2.1.6. I docenti svolgono gli esami nelle date caricate su esse3 .....                                                                                                | 37 |
| 2.1.7. Nel caso in cui siano necessari spostamenti di data dell'esame, i docenti avvisano gli studenti per tempo .....                                                | 37 |
| 2.1.8. Per quanto posso giudicare, la preparazione teorica fornita dal CdL è adeguata per lo svolgimento della professione medica .....                               | 38 |
| 2.1.9. Per quanto posso giudicare, la preparazione pratica fornita dal CdL è adeguata per lo svolgimento della professione medica .....                               | 39 |
| 2.1.10. Gli esami dell'ultima sessione prima della laurea hanno richiesto la stessa preparazione degli esami precedenti. ....                                         | 40 |
| 2.1.11. Per quanto posso giudicare, negli esami dell'ultima sessione prima della laurea ho ricevuto lo stesso trattamento che hanno ricevuto gli altri studenti ..... | 41 |
| 2.1.12. Sono complessivamente soddisfatto/a del rapporto con il supervisore del mio lavoro di tesi<br>43                                                              |    |
| 2.1.13. Ho avuto difficoltà nel trovare un relatore per la tesi.....                                                                                                  | 43 |
| 2.1.14. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nell'attività di ricerca .....                                                                         | 44 |
| 2.1.15. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nella stesura della tesi .....                                                                         | 45 |
| 2.1.16. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nell'analisi dei dati.....                                                                             | 45 |
| 2.1.17. Sono complessivamente soddisfatto di Parma come sede universitaria .....                                                                                      | 46 |
| 2.1.18. Il trasporto pubblico soddisfa le esigenze di mobilità degli studenti .....                                                                                   | 47 |
| 2.1.19. I servizi offerti dalla città soddisfano le esigenze pratiche della vita studentesca.....                                                                     | 49 |
| 2.1.20. PER STUDENTI FUORISEDE: le spese per l'alloggio a Parma sono state eque. ....                                                                                 | 50 |
| 2.2. Un Riepilogo .....                                                                                                                                               | 50 |

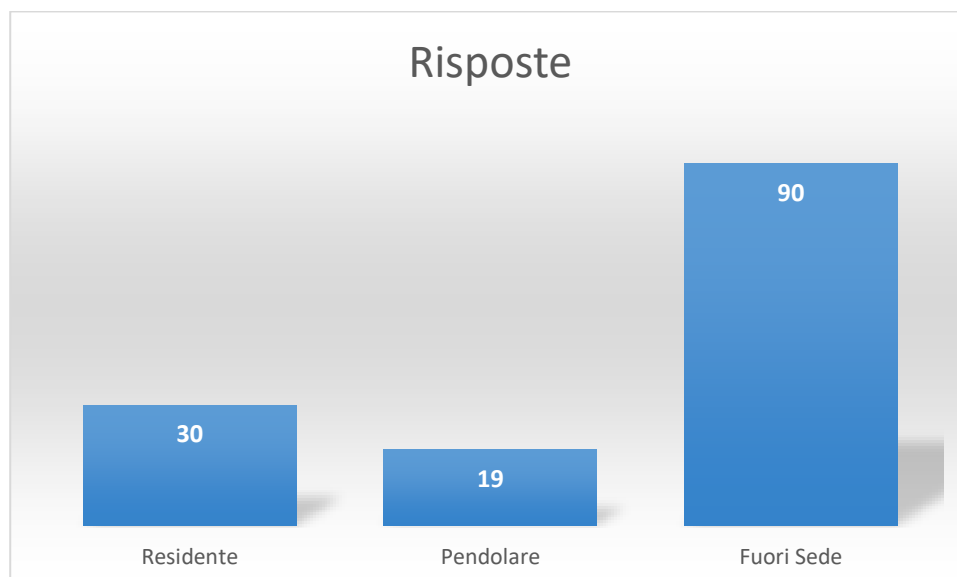
|         |                                                                                                                                                          |    |
|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.3.    | Commenti Liberi .....                                                                                                                                    | 53 |
| 3.      | Questionario Tirocini .....                                                                                                                              | 55 |
| 3.1.    | Le domande .....                                                                                                                                         | 55 |
| 3.1.1.  | Il tirocinio è utile per il raggiungimento degli obiettivi del corso.....                                                                                | 55 |
| 3.1.2.  | Il tirocinio viene effettivamente svolto .....                                                                                                           | 56 |
| 3.1.3.  | Il programma del tirocinio è adeguatamente strutturato ed organizzato per fornire specifiche competenze .....                                            | 56 |
| 3.1.4.  | Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione delle attività previste nel programma di tirocinio e la loro applicazione ..... | 57 |
| 3.1.5.  | I Tutor hanno favorito un graduale apprendimento, fornendo spiegazioni in modo chiaro per ogni attività svolta .....                                     | 57 |
| 3.1.6.  | I Tutor hanno fornito feedback, riscontri e/o consigli migliorativi rispetto al loro operato ...                                                         | 58 |
| 3.1.7.  | L'esperienza effettuata con il tirocinio è servita per consolidare le conoscenze apprese attraverso la didattica frontale.....                           | 58 |
| 3.1.8.  | L'organizzazione complessiva del tirocinio è funzionale allo svolgimento del corso di Laurea                                                             | 59 |
| 3.1.9.  | Il periodo di svolgimento del tirocinio è compatibile con i suoi ulteriori impegni di studio (lezioni, esami, etc,).....                                 | 59 |
| 3.1.10. | Il tirocinio viene organizzato e svolto successivamente quando si raggiunge almeno il 50% della frequenza dell'attività didattica frontale .....         | 60 |
| 3.1.11. | Il rapporto n. studenti/U.O. aziendali è congruo .....                                                                                                   | 60 |
| 3.1.12. | Il rapporto n. studenti/n. tirocini per anno per singola disciplina è congruo .....                                                                      | 61 |
| 3.1.13. | Si ritiene complessivamente soddisfatto/a della sua esperienza di tirocinio .....                                                                        | 61 |
| 3.2.    | Tirocini: un riepilogo.....                                                                                                                              | 61 |
| 3.3.    | Commenti Liberi .....                                                                                                                                    | 62 |
| 4.      | Possibili Modifiche da Apportare al questionario .....                                                                                                   | 63 |

## 1. Introduzione

Nel corso del 2021, sono stati abilitati 233 laureandi a compilare il questionario generale ed il questionario tirocinio su Elly. Gli studenti che hanno risposto sono stati 139 (59,7%, in flessione di circa il 7% rispetto al 2020) per il questionario generale e 137 (58,8%) per il questionario tirocini, in linea con il 2020.

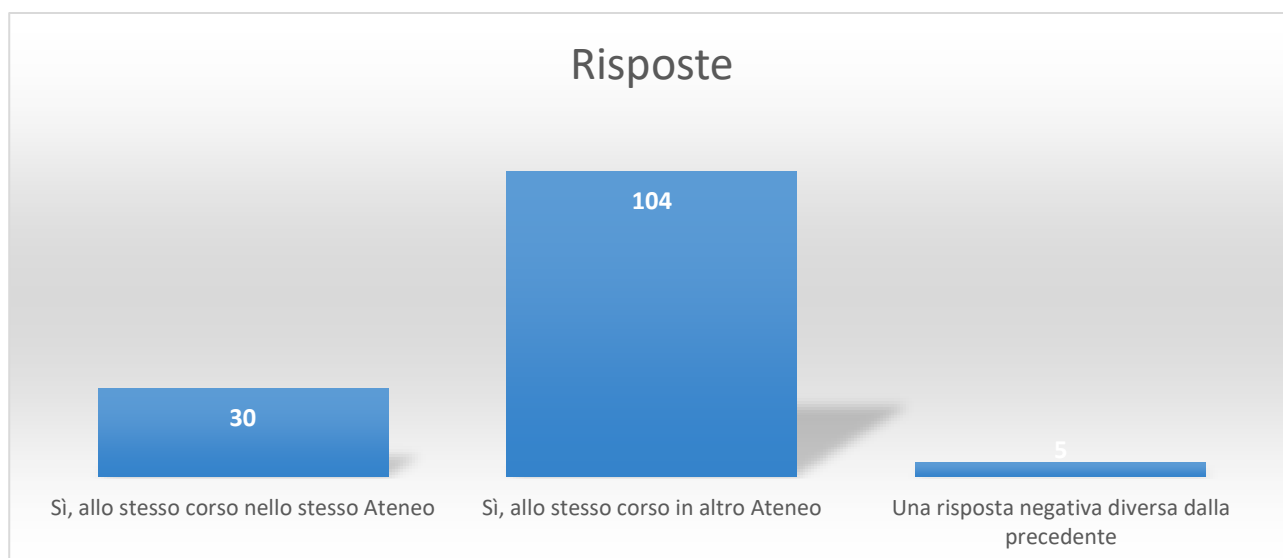
## 2. Questionario generale

Per quanto riguarda la residenza, la maggior parte degli studenti risulta fuori sede.



I residenti sono 30 (21,6%), i pendolari 19 (13,7%), i fuori sede 90 (64,7%) e le percentuali sono in linea con quelle del 2020 [p=non significativa, test di chi-quadro].

Per quanto riguarda il quesito: - **Alla domanda del questionario ALMALAUREA: “Si iscriverebbe di nuovo all'università?”** ho dato la risposta: si conferma un alto numero di studenti che confermano la risposta -“Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo”. Come l'anno precedente, i numeri non vanno interpretati in senso assoluto, in quanto tendenzialmente avere un giudizio negativo predispone di più alla compilazione del questionario, ma indubbiamente il campione di soggetti in questa categoria rimane rappresentativo.



Nello specifico, 30 hanno risposto -“Sì, allo stesso corso nello stesso Ateneo” (21,6%), 104 hanno risposto -“Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo” (74,8%) e 5 (3,6%) una risposta negativa diversa dalla precedente. La percentuale complessivamente negativa è aumentata dal 2020 al 2021 (dal 62,7% al 78,4%, differenza chiaramente significativa,  $p=0,003$ ), indice delle difficoltà incontrate nel nostro Dipartimento a causa della pandemia tra didattica mista e a distanza, tirocini in presenza/a distanza e vaccini. Purtroppo, variabili legate alla pandemia non sono presenti tra quelle valutate in questa sede perché legate alla condizione contingente e non a fattori sistemici, valutati invece nel nostro questionario.

Considerando la risposta comunque negativa, abbiamo aggregato i 109 casi delle ultime due categorie.

Combinando le due variabili, non c'è una distribuzione significativamente diversa (test di Fisher,  $p=0,31$ ) delle risposte positive e negative in base alla residenza, indicando nuovamente che il disagio non appare legato ad aspetti logistici (grafico non riportato).

## 2.1. SINGOLE DOMANDE

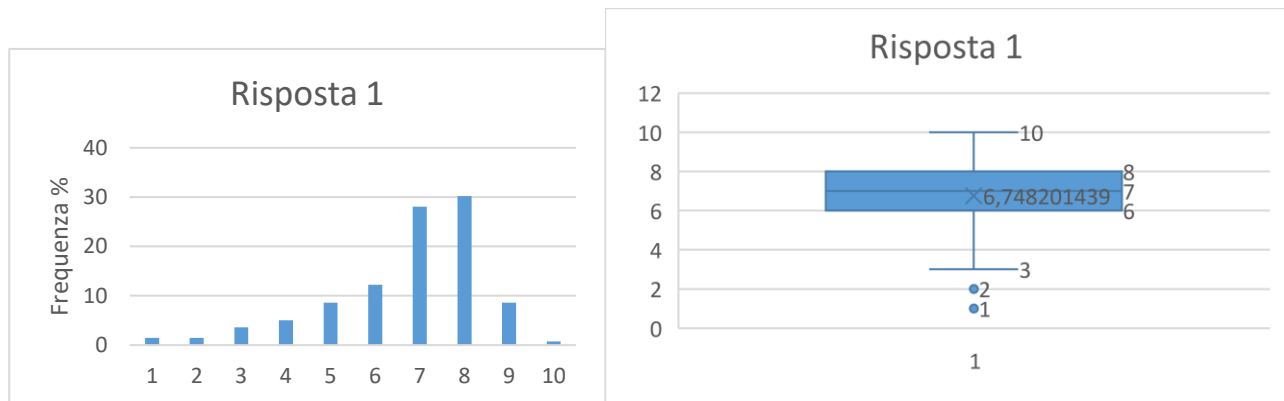
Vista la natura dei punteggi, i parametri collettivi utilizzati sono mediana (range interquartile) e, dove necessario, sono stati utilizzati test non parametrici. I dati saranno sempre riportati

come aggregati e stratificati per risposta +/- . In tutti i grafici di confronto, 1=+ (positivo) e 2=- (negativo).

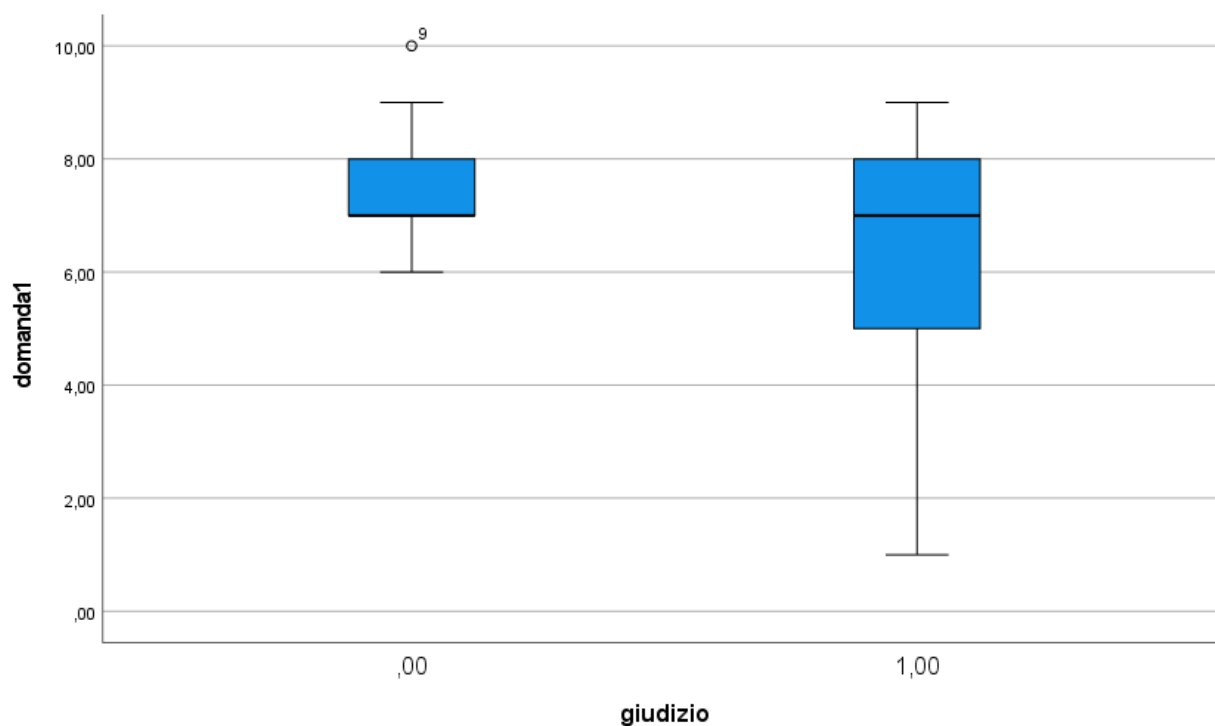
#### 2.1.1. Sono complessivamente soddisfatto/a della qualità dei docenti.

Le risposte valide sono 139

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare discreto: mediana 7 (6-8) in linea con il 2020. Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 6.5%. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ( $p=0,019$ , test di Mann-Whitney) come nel 2020.

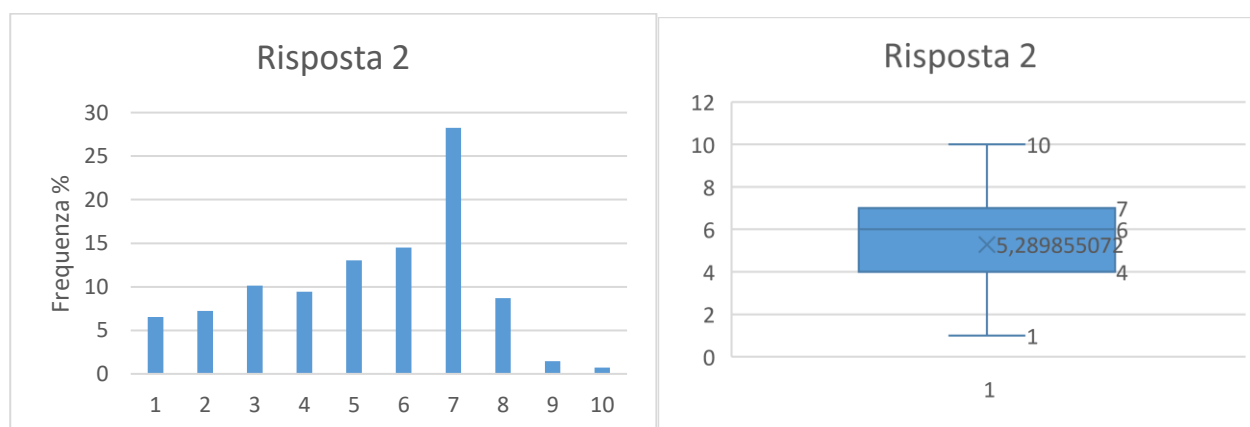


Come l'anno precedente, in chi ha dato un giudizio negativo la distribuzione appare assai allargata, indicando disomogeneità nelle risposte.

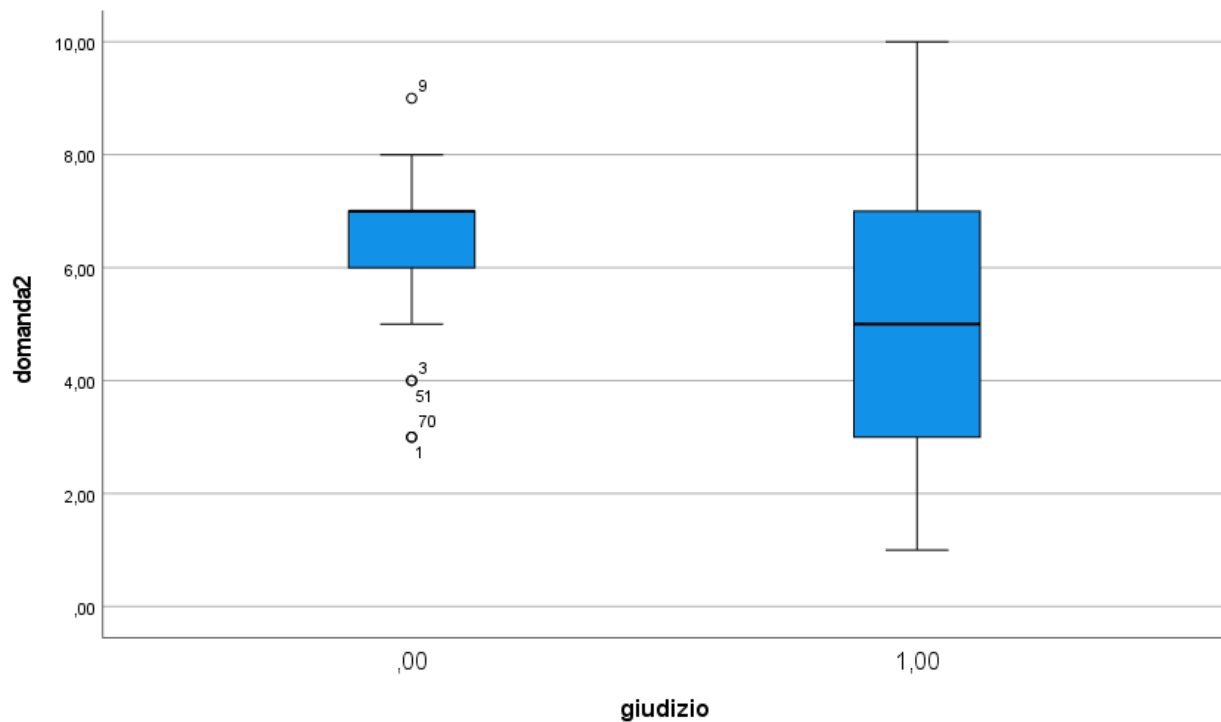
### 2.1.2. Sono complessivamente soddisfatto/a dei rapporti coi docenti.

Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio rimane sufficiente: mediana 6 (4-7). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 46,4%, con un aumento del 12% circa rispetto al 2020. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ( $p=0,003$ , test di Mann-Whitney).

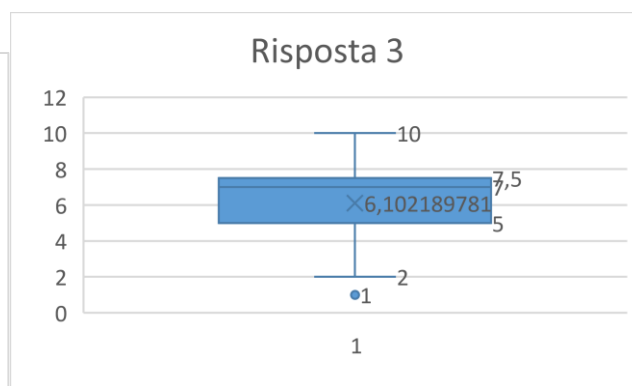
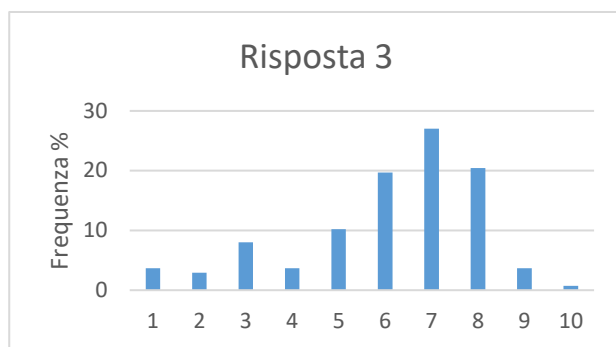


La differenza nella mediana passa da 7 a 5 e nel gruppo dei negativi la dispersione dei valori è maggiore (cosa non osservata nel 2020).

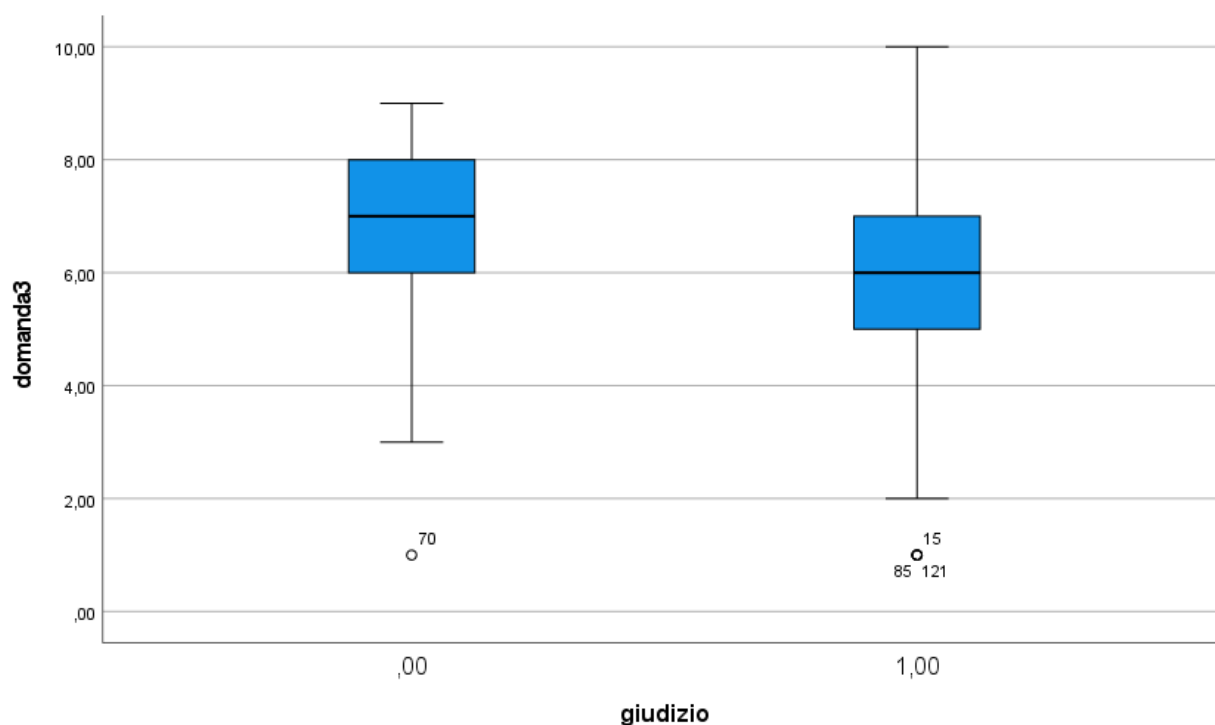
### 2.1.3. Il numero di esami per semestre nel primo triennio è equilibrato.

Le risposte valide sono 137/139

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare più che sufficiente/discreto, in linea con il 2020: mediana 7 (5-7,5). I giudizi risultano più aggregati rispetto al 2020. Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 28,5%, in linea con il 2020. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ( $p=0,038$ , test di Mann-Whitney), a differenza del 2020.

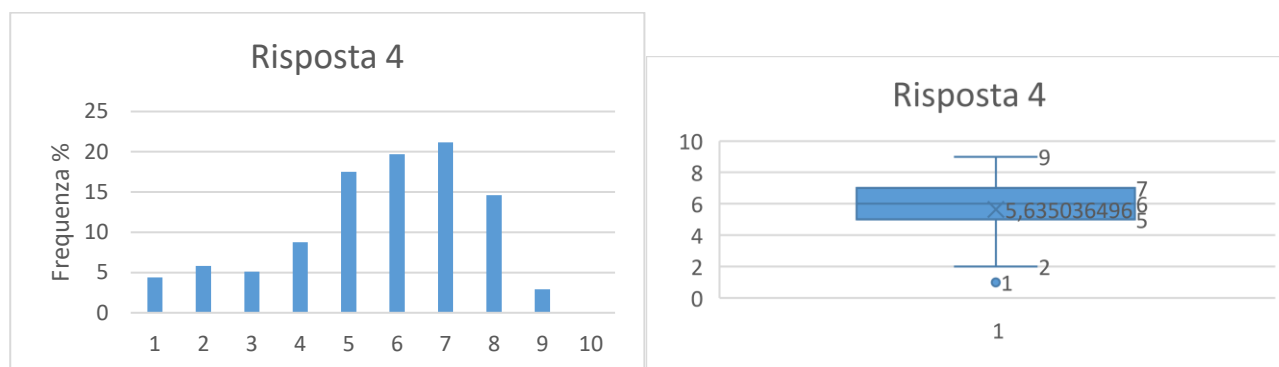


La mediana passa da 7 in chi ha un giudizio positivo a 6 in chi ha un giudizio negativo, ma in entrambi gruppi con una certa dispersione.

#### 2.1.4. Il numero di esami per semestre nel secondo triennio è equilibrato

Le risposte valide sono 137/139

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



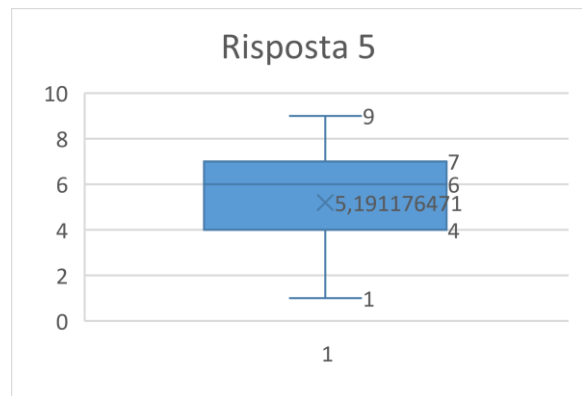
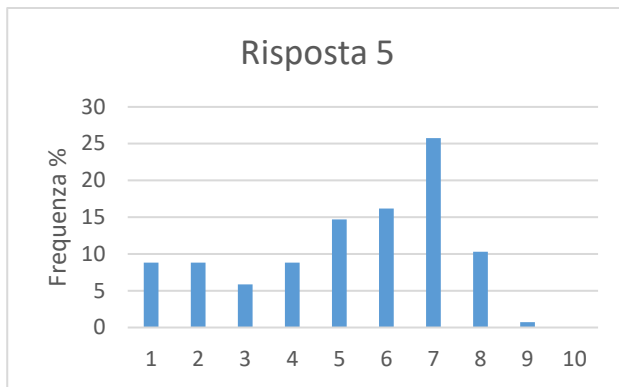
Complessivamente, il giudizio appare sufficiente, leggermente peggio del 2020: mediana 6 (5-7). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 41,6%, in aumento dell'11% rispetto al 2020. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa ( $p=0,089$ , test di Mann-Whitney, grafico non mostrato).

Pertanto, questa variabile impatta meno sul giudizio negativo dello studente.

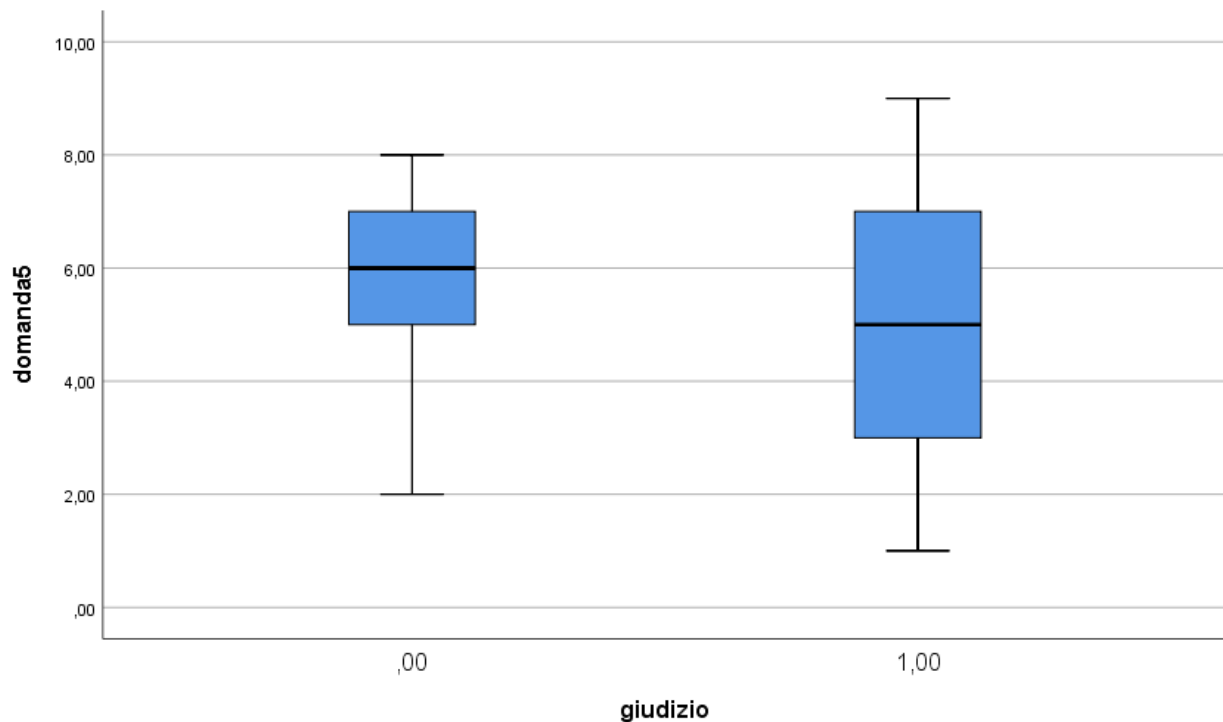
#### 2.1.5. Le prove di esame dei corsi integrati valutano la preparazione in modo efficace

Le risposte non date sono 3, pertanto quelle valide sono 136.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio si conferma appena sufficiente: mediana 6 (4-7). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 47%, +11% rispetto al 2020. Si conferma quindi la necessità di rivedere la struttura dei corsi integrati. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ( $p=0,034$ , test di Mann-Whitney).

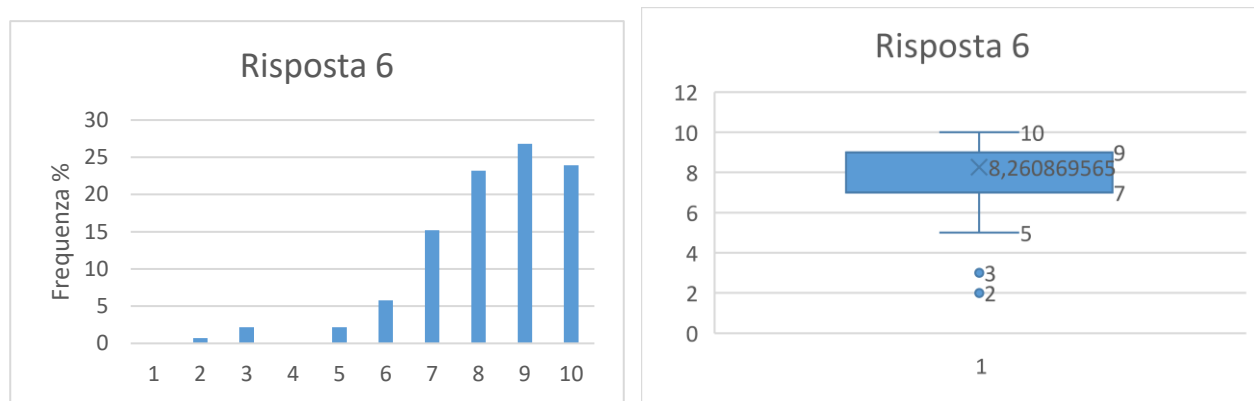


La differenza rimane visibile, anche se non mancano giudizi negativi anche nel gruppo di chi ha dato una risposta positiva.

### 2.1.6. I docenti svolgono gli esami nelle date caricate su esse3

Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



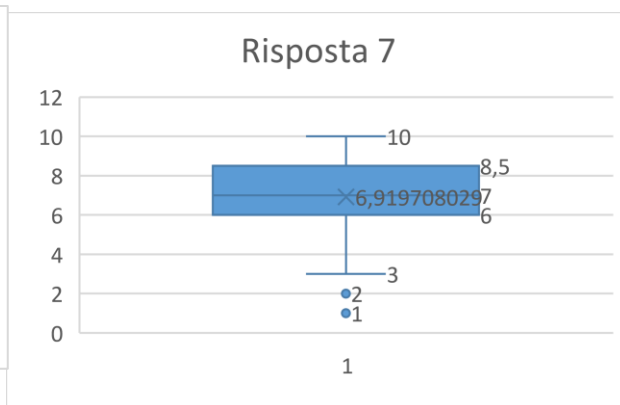
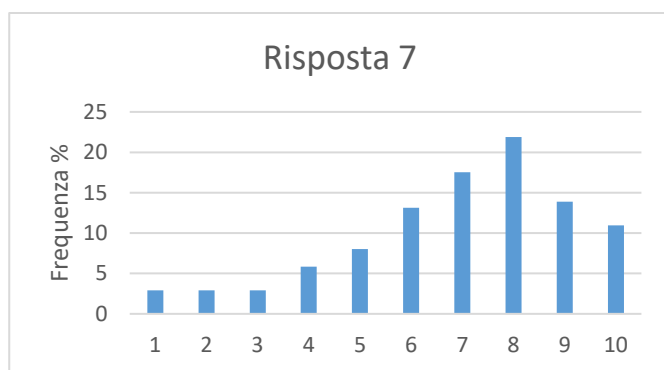
Complessivamente, il giudizio rimane buono: mediana 9 (7-9). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 5%. Pertanto, i docenti hanno rispettato gli appelli previsti su esse3 anche in periodo di COVID. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa come nel 2020 ( $p=0,95$ , test di Mann-Whitney, dati non mostrati).

Questa variabile continua a non essere discriminante tra i due gruppi.

### 2.1.7. Nel caso in cui siano necessari spostamenti di data dell'esame, i docenti avvisano gli studenti per tempo

Le risposte non date sono 2, pertanto quelle valide sono 137.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:

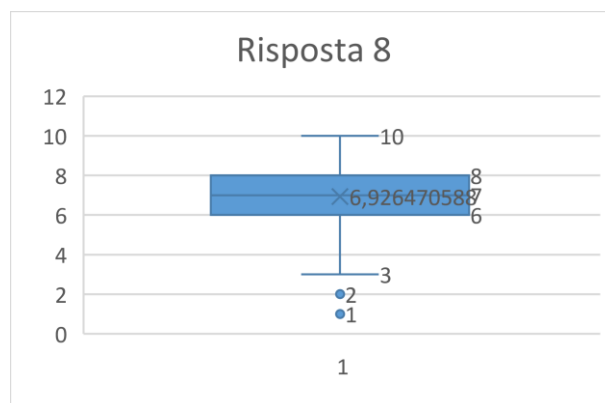
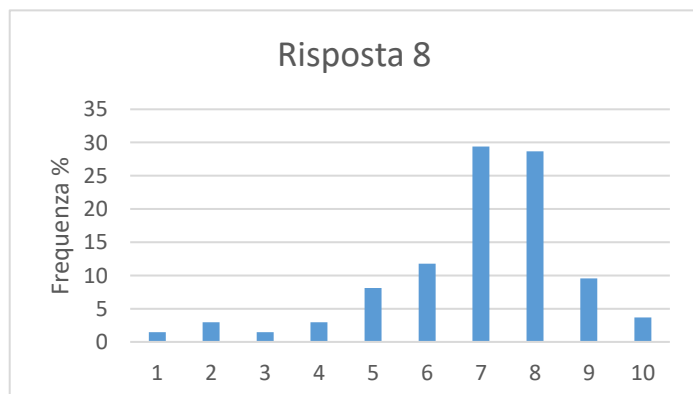


Il giudizio è in linea con quello del 2020, ossia discreto: mediana 7 (6-8,5). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono ancora 23%. Di nuovo, l'andamento è simile a quello di altre domande, con molti giudizi positivi ma con una coda a sinistra di valori negativi. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa ( $p=0,82$ , test di Mann-Whitney, grafico non riportato).

2.1.8. Per quanto posso giudicare, la preparazione teorica fornita dal CdL è adeguata per lo svolgimento della professione medica

Questa domanda rimane cruciale, perché valuta complessivamente la percezione degli studenti sulla loro preparazione teorica. Le risposte non date sono 3, pertanto quelle valide sono 136.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



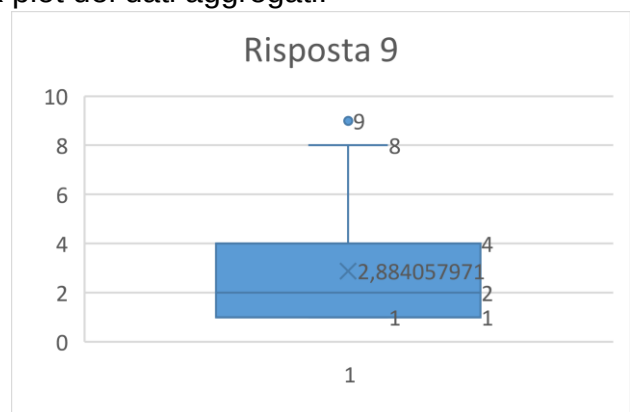
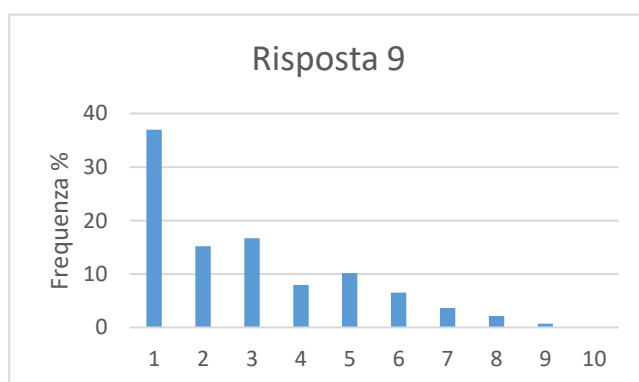
Complessivamente, il giudizio appare discreto, in leggera flessione rispetto al 2020: mediana 7 (6-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 17%, +7% rispetto al 2020. La preparazione teorica è giudicata positivamente dagli studenti, ma non si esclude che il leggero peggioramento del giudizio sia legato a due anni di didattica a distanza e/o mista. Rimane quindi da valutare il trend nei prossimi anni.

Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa ( $p=0,19$ , test di Mann-Whitney), indicando che complessivamente il giudizio è abbastanza uniforme sulla preparazione teorica (dati non mostrati), anche se con qualche picco in negativo.

#### 2.1.9. Per quanto posso giudicare, la preparazione pratica fornita dal CdL è adeguata per lo svolgimento della professione medica

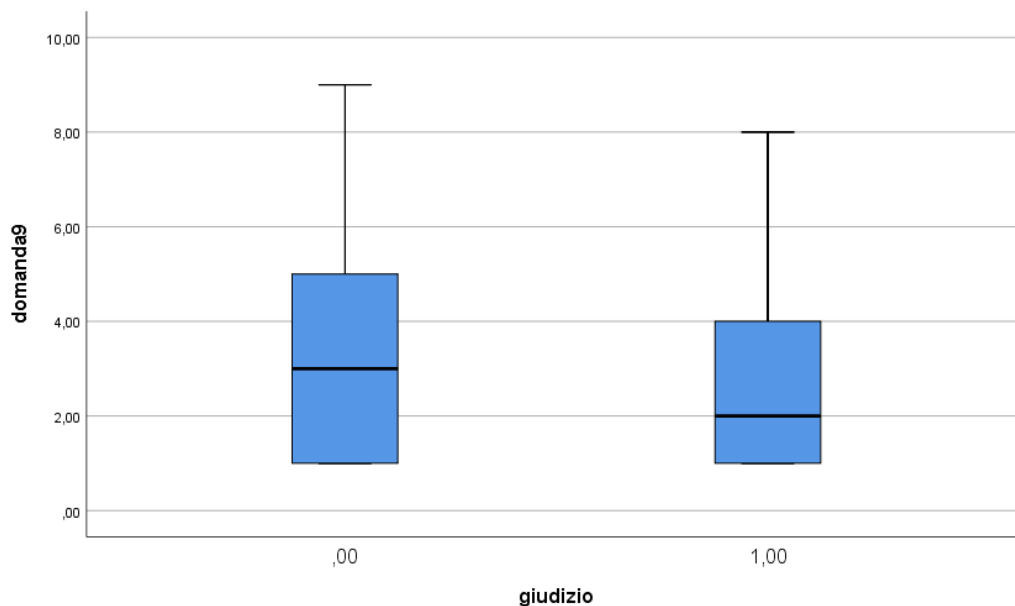
Questa rimane una domanda cruciale, perché valuta complessivamente la percezione degli studenti sulla loro preparazione pratica. Le risposte non date sono 1, pertanto quelle valide sono 138.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Questa è la domanda dove il giudizio appare più critico, come nel 2020. La mediana è 2 (1-4). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono l'87% (+5% rispetto al 2020) e quasi il 37% il giudizio peggiore (1). La preparazione pratica è giudicata insufficiente dalla

maggior parte degli studenti. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, contrariamente al 2020 ( $p=0,11$ , test di Mann-Whitney).

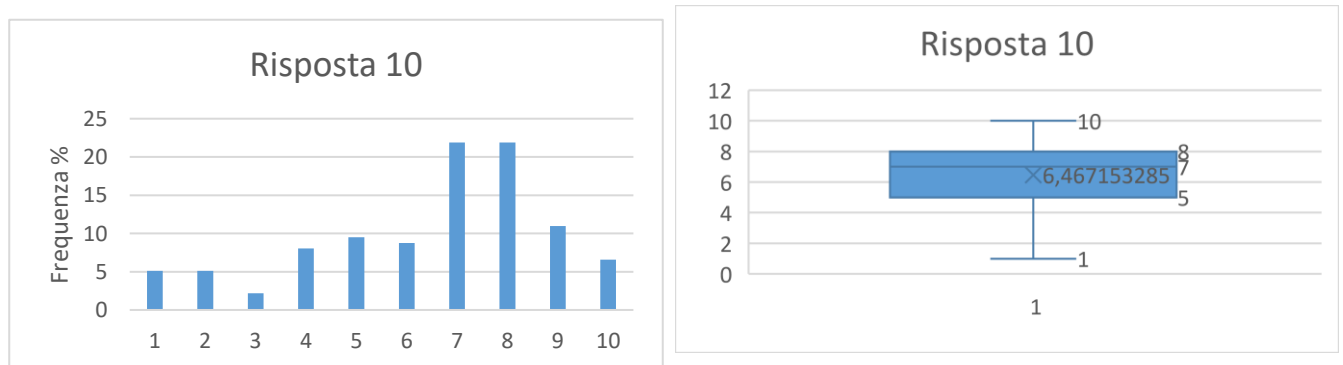


Dal grafico, è evidente un giudizio negativo assai più uniforme. Anche in questo caso, le problematiche dei tirocini osservate durante il COVID potrebbero aver inciso complessivamente sul giudizio degli studenti, anche in chi alla fine ha lasciato un giudizio positivo. Anche questa domanda è da monitorare con attenzione nei prossimi anni.

**2.1.10.** Gli esami dell'ultima sessione prima della laurea hanno richiesto la stessa preparazione degli esami precedenti.

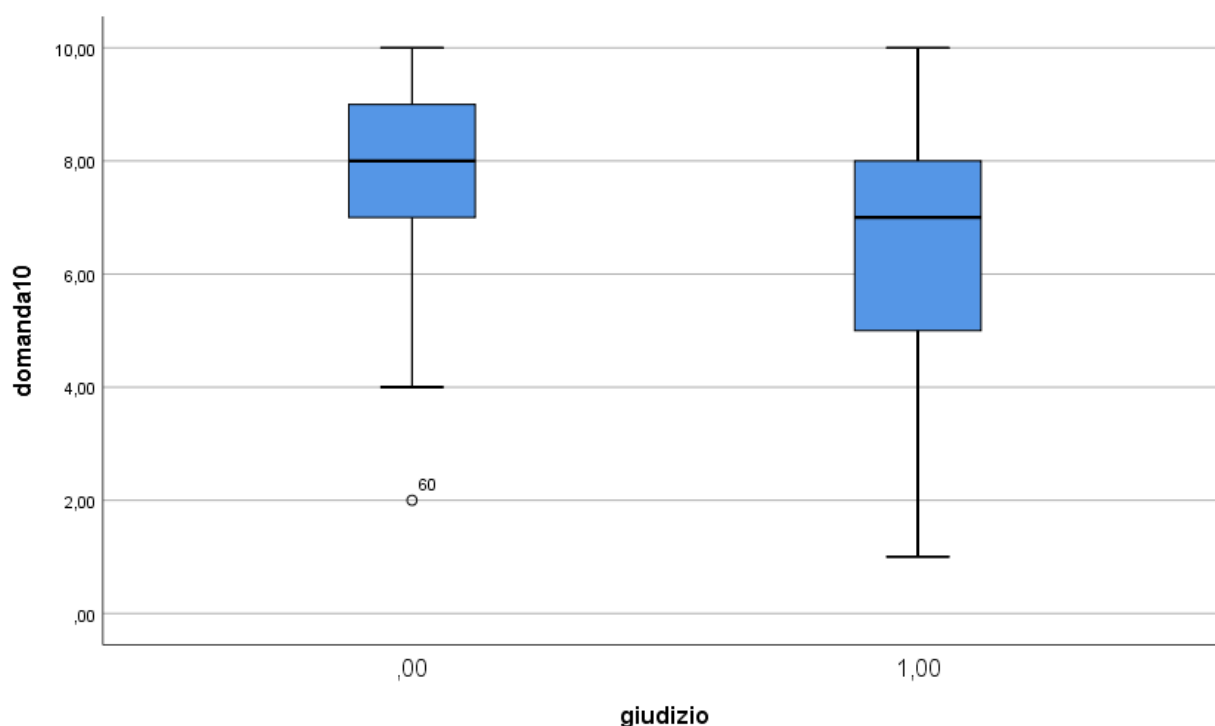
Le risposte non date sono 2, pertanto quelle valide sono 137.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare discreto, in leggera flessione rispetto al 2020: mediana 7 (5-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 30% (+9% rispetto al 2020). Anche in questo caso, il protrarsi dell'emergenza COVID potrebbe aver influito sui risultati.

Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa, diversamente dal 2020 ( $p=0,011$ , test di Mann-Whitney).

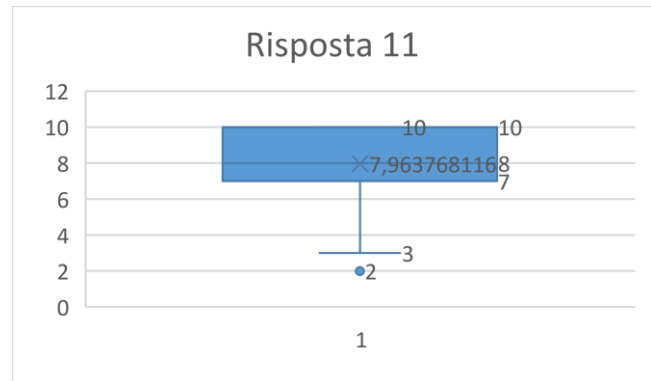
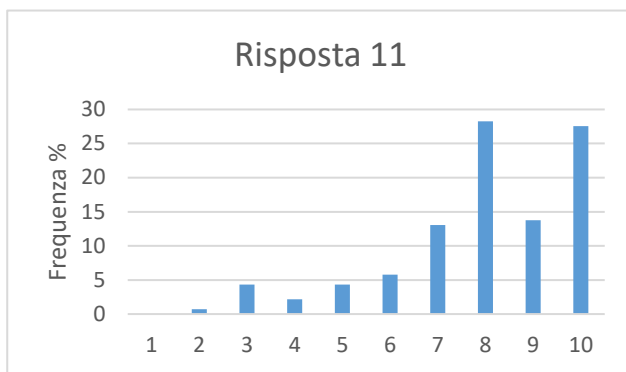


Contrariamente al 2020, questo aspetto potrebbe aver avuto un'influenza nell'attribuire un giudizio al CdS.

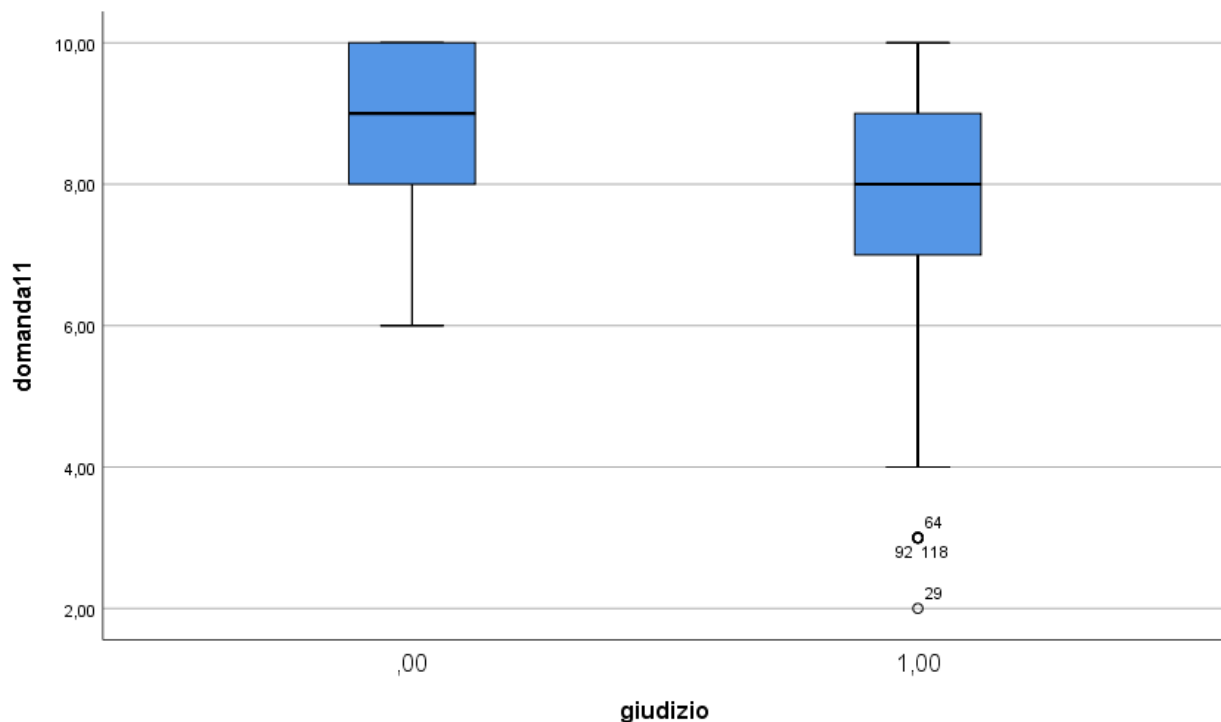
**2.1.11.** Per quanto posso giudicare, negli esami dell'ultima sessione prima della laurea ho ricevuto lo stesso trattamento che hanno ricevuto gli altri studenti

Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio rimane buono: mediana 8 (7-10). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 11,6% (in calo del 5,4%). Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza significativa, contrariamente al 2020 ( $p=0,02$ , test di Mann-Whitney).

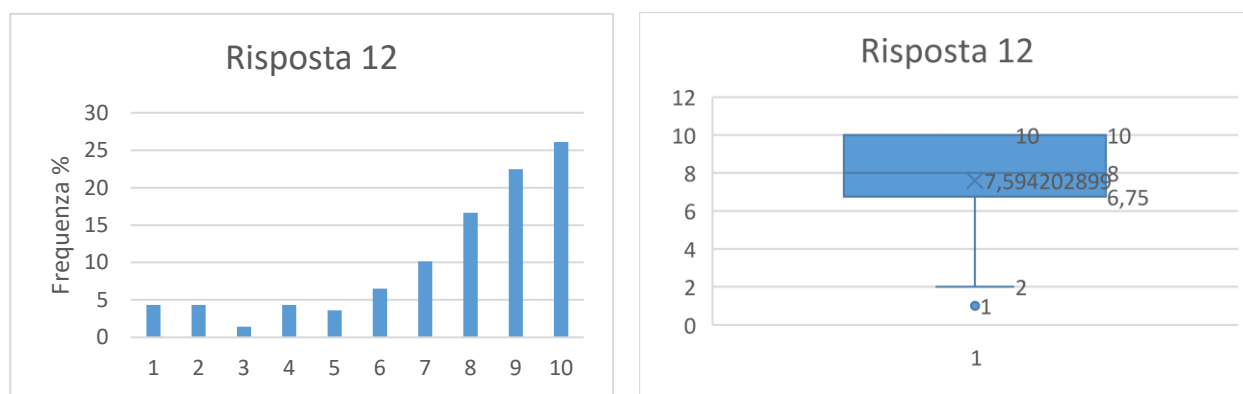


Rispetto al 2020, quindi, valutando le domande 10 e 11, appare una certa sofferenza di alcuni studenti (che hanno fornito poi un giudizio negativo sul Corso) nel completare gli ultimi esami.

2.1.12. Sono complessivamente soddisfatto/a del rapporto con il supervisore del mio lavoro di tesi

Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:

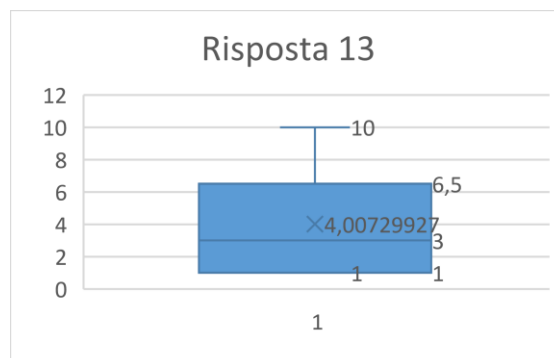
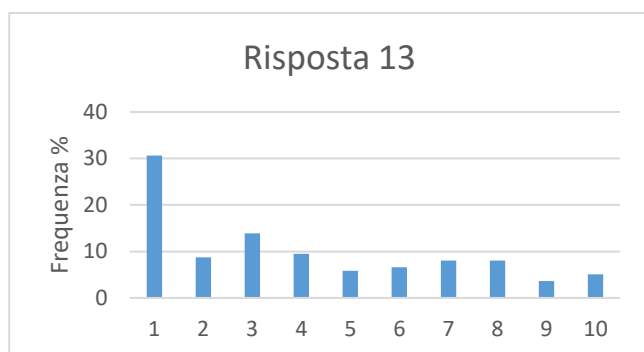


Complessivamente, il giudizio è buono e sovrapponibile al 2020: mediana 8 (6,75-10). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 18% (+10%, oltre il doppio, rispetto al 2020, evidenziato anche dalla dispersione del grafico a barre). Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, al contrario del 2020 ( $p=0,38$ , test di Mann-Whitney), con una certa dispersione in ambo i gruppi, più marcata in chi ha dato un giudizio negativo (dati non mostrati). Pertanto, anche se nel 2021 l'impatto della variabile non risulta significativo nel giudizio al CdS, non c'è certamente uniformità nel giudicare il relatore di tesi.

2.1.13. Ho avuto difficoltà nel trovare un relatore per la tesi

Le risposte valide sono 137/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati, tenendo conto che in questo caso più il punteggio è alto, più il giudizio è negativo:

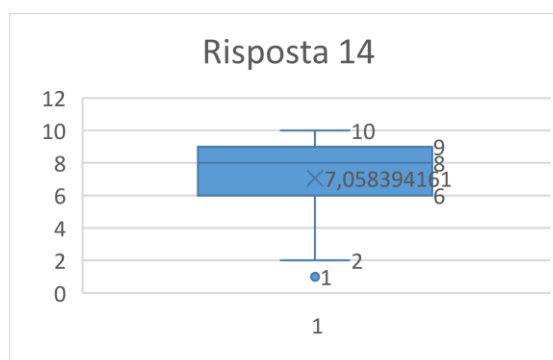
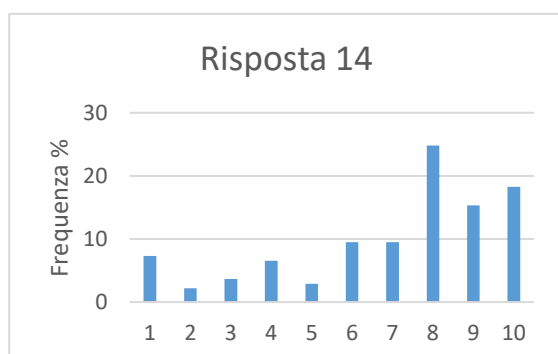


Complessivamente, il giudizio rimane discreto: mediana 3 (1-6,5). Gli studenti che hanno dato un valore superiore a 4 sono il 37% (in flessione del 12%). In questo caso, la variabile rimane estremamente dispersa ma un leggero miglioramento è visibile. Andrà confermato nei prossimi anni. Ancora, non è da escludere che lo studente non abbia fatto attenzione alla risposta inversa. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa ( $p=0,66$ , test di Mann-Whitney dati non mostrati). Questo aspetto non sembra pertanto una criticità fondamentale nel definire il giudizio negativo sul Corso di Studio.

#### 2.1.14. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nell'attività di ricerca

Le risposte valide sono 137/139

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



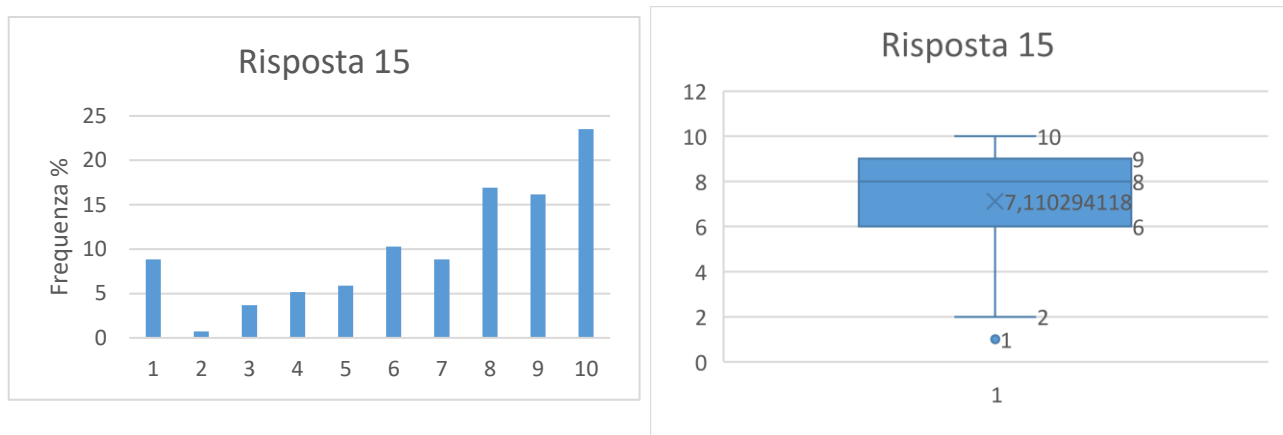
Complessivamente, il giudizio si conferma buono: mediana 8 (6-9). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 22,6%, in leggera crescita del 5,6%. Se facciamo il box

plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, anche se di poco ( $p=0,072$ , test di Mann-Whitney). Non si conferma la differenza significativa osservata nel 2020 (dati non mostrati).

#### 2.1.15. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nella stesura della tesi

Le risposte non date sono 3, pertanto quelle valide sono 136.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare buono come nel 2020: mediana 8 (6-9). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 24,2%, in aumento del 6,2% rispetto al 2020.

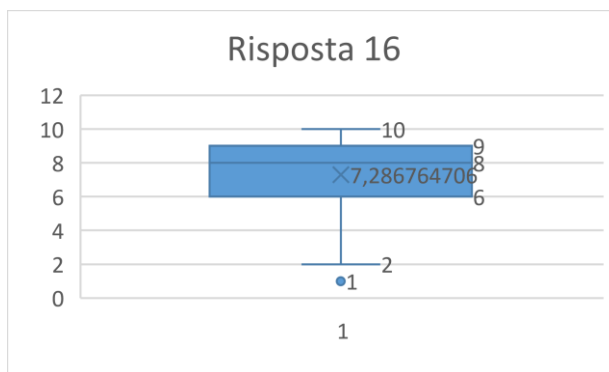
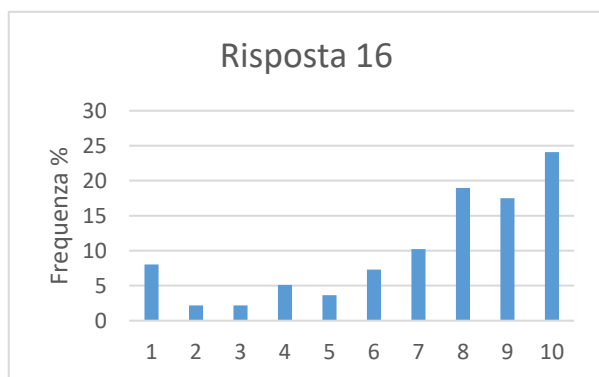
Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, al contrario del 2020 ( $p=0,10$ , test di Mann-Whitney, dati non mostrati).

Pertanto, un supporto del relatore non sempre ottimale non influisce significativamente sul giudizio negativo complessivo degli studenti.

#### 2.1.16. Il supervisore del mio lavoro di tesi mi ha supportato nell'analisi dei dati

Le risposte non date sono 2, pertanto quelle valide sono 137.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:

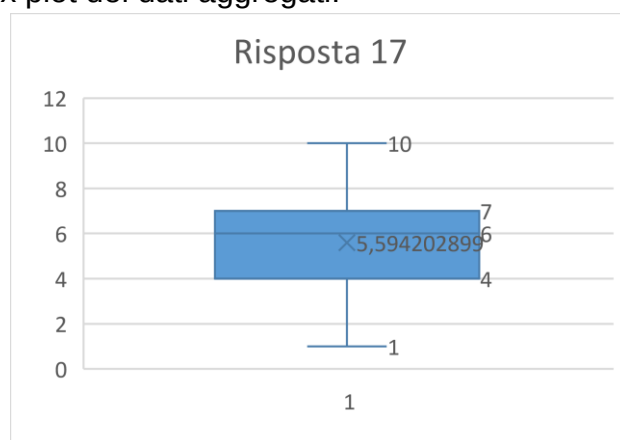
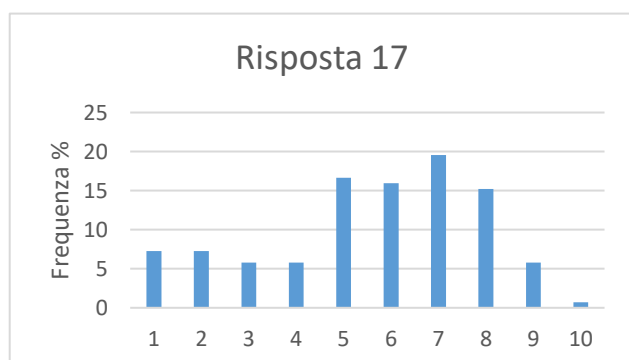


Complessivamente, il giudizio appare buono come nel 2020: mediana 8 (6-9). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 21,2%, in linea con il 2020. Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa, al contrario del 2020 ( $p=0,49$ , test di Mann-Whitney, dati non mostrati). Complessivamente, quindi, per i laureandi 2021 le domande connesse alla tesi non hanno un'influenza significativa nella formulazione di un giudizio negativo.

#### 2.1.17. Sono complessivamente soddisfatto di Parma come sede universitaria

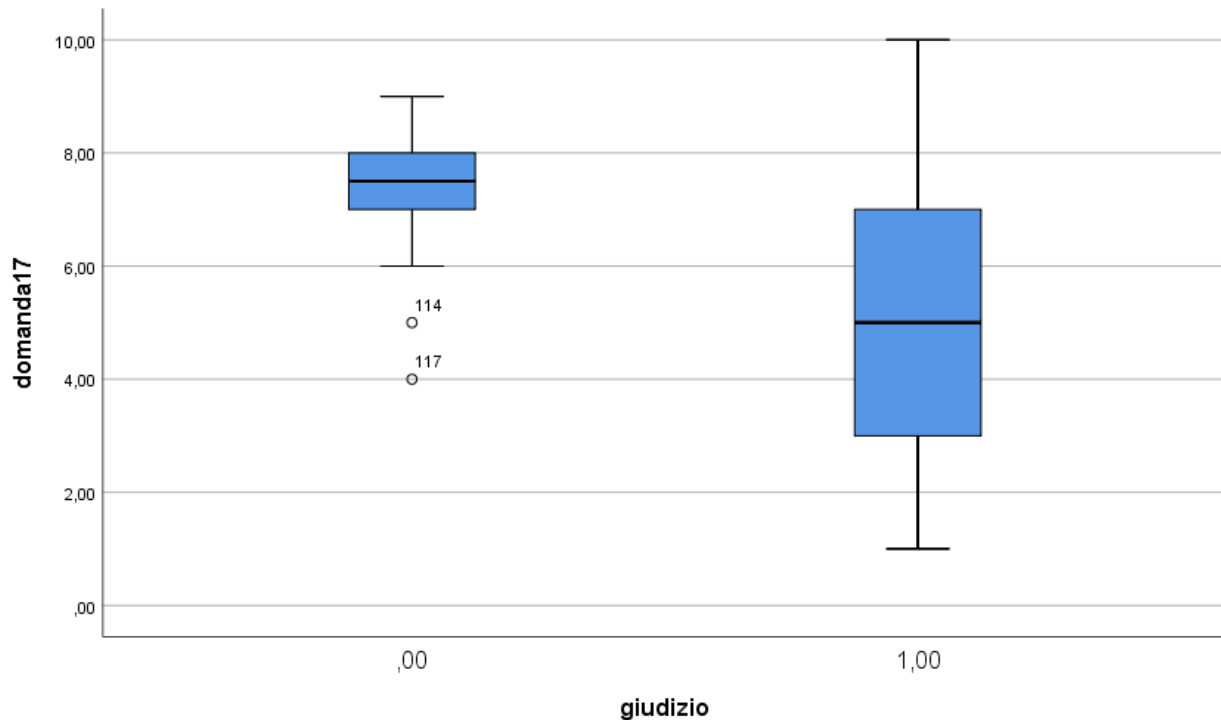
Le risposte valide sono 138/139.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare sufficiente ma in chiaro-scuro, con pareri molto dispersi: mediana 6 (4-7). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 42,8%, in crescita dell'8,8%. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, si

conferma una differenza altamente significativa ( $p < 0,001$ , test di Mann-Whitney), indicando un'insoddisfazione di molti studenti che danno un giudizio negativo su Parma come sede universitaria, pur rimanendo l'alta dispersione.

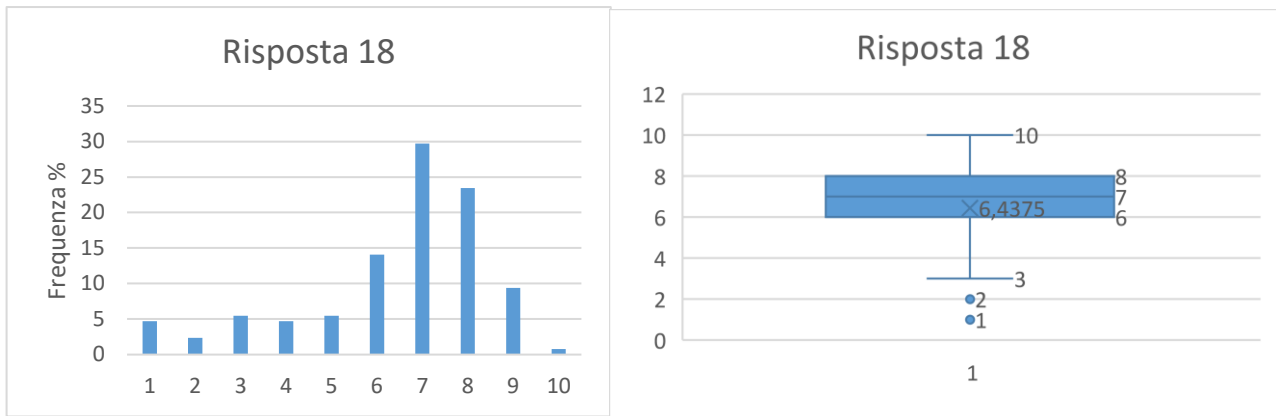


Questo aspetto ha pertanto una certa criticità, essendo confermato in due anni consecutivi, anche se non escludiamo un effetto importante della pandemia e dell'organizzazione didattica dell'Ateneo in questa fase.

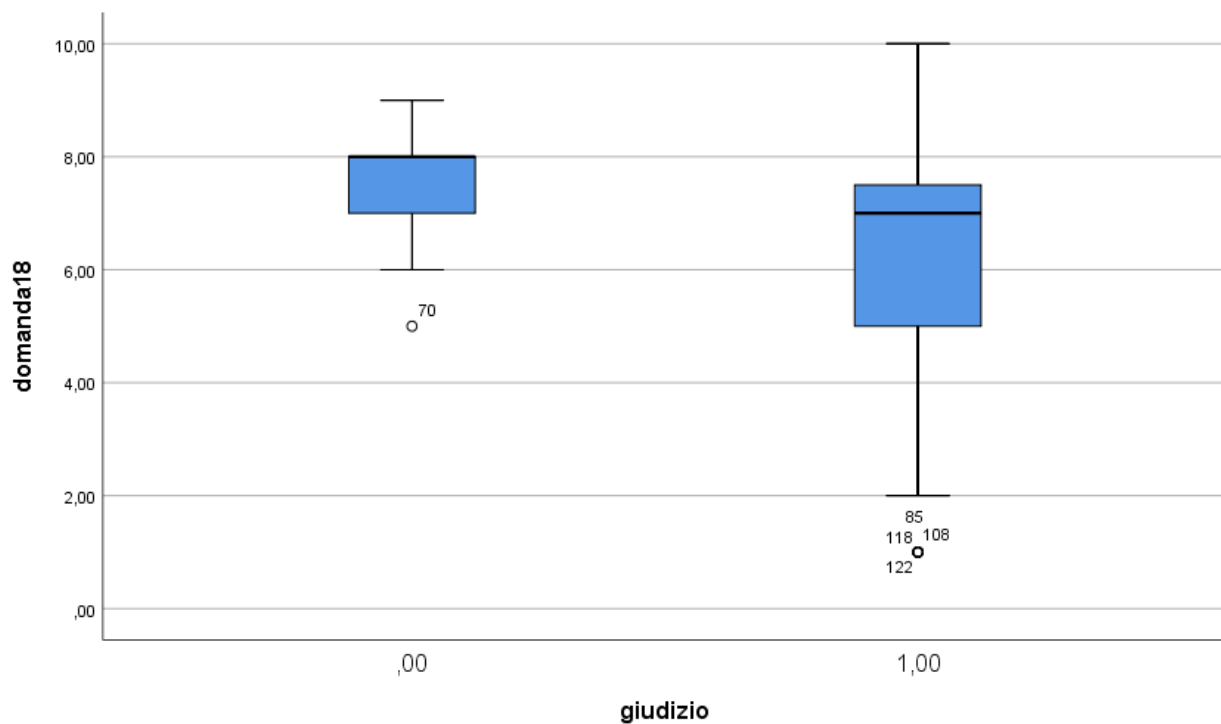
#### 2.1.18. Il trasporto pubblico soddisfa le esigenze di mobilità degli studenti

Su questa domanda non può non avere effetto la pandemia; pertanto, il dato andrà confermato in anni con utilizzo del trasporto pubblico routinario. Le risposte non date sono 11, pertanto quelle valide sono 128.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio appare discreto, perfettamente in linea con il 2020: mediana 7 (6-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 22,7%, di nuovo in linea col 2020. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, appare una differenza altamente significativa, contrariamente al 2020 ( $p < 0,001$ , test di Mann-Whitney).

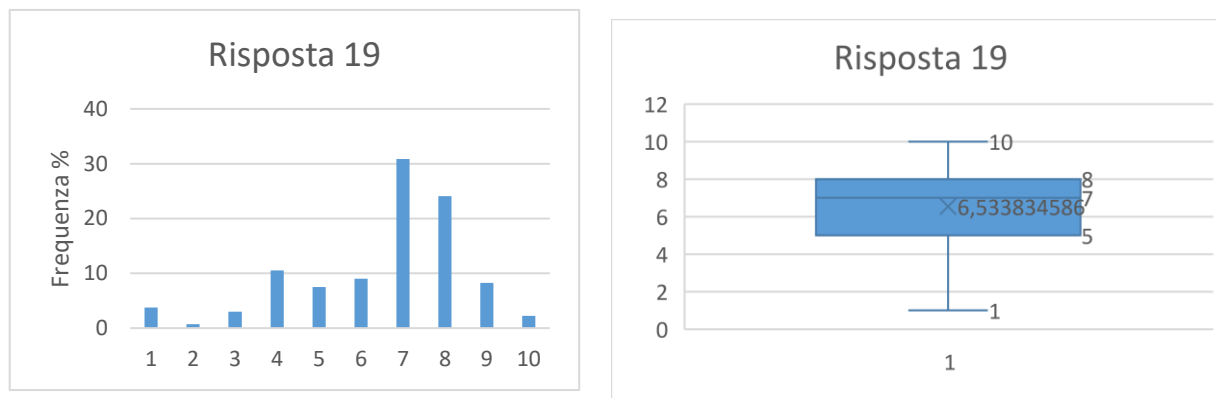


Nel 2021, con passaggi da didattica mista e a distanza, questo aspetto sembra quindi essere importante.

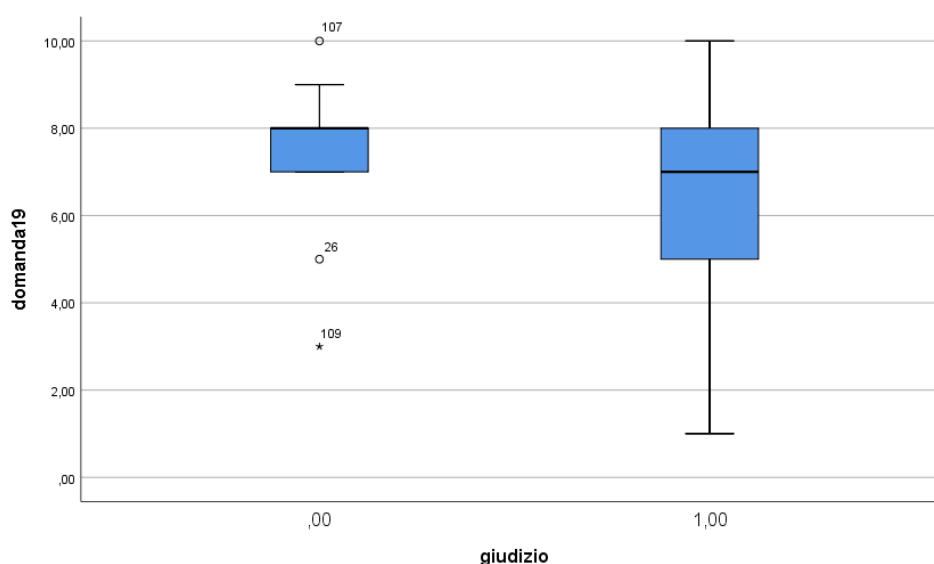
### 2.1.19. I servizi offerti dalla città soddisfano le esigenze pratiche della vita studentesca

Le risposte non date sono 6, pertanto quelle valide sono 133.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio rimane discreto: mediana 7 (5-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 25,6%, in aumento del 7,6%. Se facciamo il box plot stratificando per giudizio positivo e negativo, si mantiene una differenza significativa già presente nel 2020 ( $p=0,001$ , test di Mann-Whitney), indicando un minor apprezzamento dei servizi da chi dà generalmente un giudizio negativo.

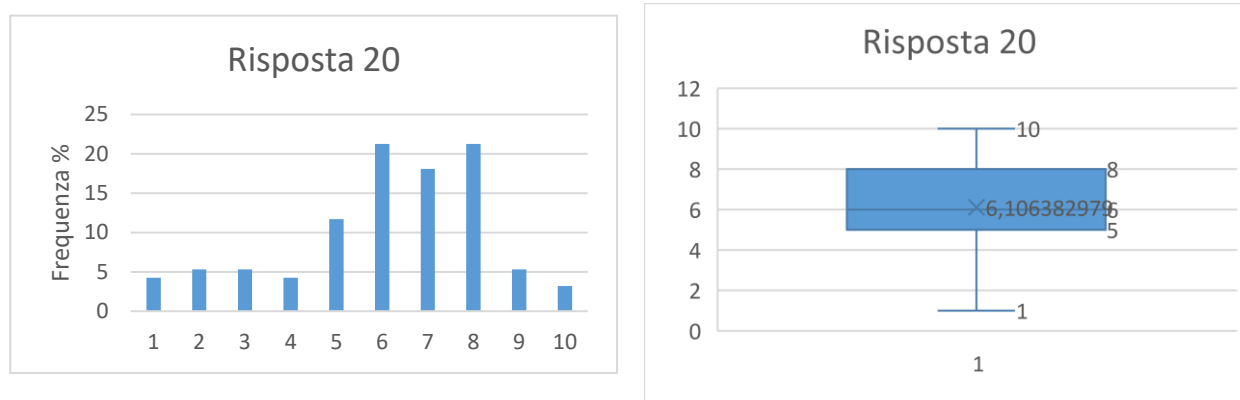


Indubbiamente, la maggior parte dei giudizi più critici continua a venire da chi dà complessivamente un giudizio negativo.

### 2.1.20. PER STUDENTI FUORISEDE: le spese per l'alloggio a Parma sono state eque.

Le risposte valide sono 94.

Questa è la distribuzione delle risposte e il box plot dei dati aggregati:



Complessivamente, il giudizio rimane rispetto al 2020 sufficiente: mediana 6 (5-8). Gli studenti che hanno dato un valore inferiore a 6 sono il 30,9%, leggermente in crescita rispetto al 2020 (+4,9%). Se stratifichiamo per giudizio positivo e negativo, appare una differenza non significativa ( $p=0,37$ , test di Mann-Whitney, dati non mostrati).

Questo aspetto si conferma una criticità non fondamentale.

## 2.2. UN RIEPILOGO

Rispetto al 2020 ci sono conferme, ma anche importanti differenze. Innanzitutto, si è osservata una diminuzione di circa il 10% in chi ha compilato il questionario, ed un aumento dal 62,7% al 78,4% in chi ha dato un giudizio complessivamente negativo sul corso, soprattutto per effetto di chi si iscriverebbe allo stesso corso, in altro Ateneo. In questa fase, è impossibile capire se tale dato dipende da un minore apprezzamento degli studenti verso la sede universitaria (da valutare con ALMALAUREA 2022) o da uno sbilanciamento negli studenti che hanno compilato il questionario. E' indubbio che, confrontando la percentuale del 2020 (62,7%) coi dati almalaurea 2020 ([www.almalaurea.it](http://www.almalaurea.it), Consultato il 16/11/2021: 51,9% di percentuale totale di giudizi negativi su 243 questionari compilati), c'è una maggior

motivazione a compilare il questionario da parte di chi ha un giudizio fondamentalmente negativo, cosa abbastanza comune per questionari di questo genere.

CONFERME e DIFFERENZE: si conferma la criticità importante alla domanda 9 sulla preparazione pratica, ma nel 2021 tale criticità è più generalizzata. Non ci sono differenze significative tra chi dà parere positivo e negativo complessivo, indicando una generale insoddisfazione su questo aspetto.

Si conferma in generale il quadro del 2020, con alcune situazioni da monitorare con maggiore attenzione (MEDIANA 6): Domanda 2 (rapporti coi docenti). Si conferma una differenza tra chi ha dato complessivamente giudizio positivo e negativo. Domanda 4 (Il numero di esami per semestre nel secondo triennio è equilibrato): il giudizio è passato da discreto a sufficiente, ma senza differenze tra gruppi. Domanda 5 sulla qualità degli esami: il voto rimane sufficiente, con una differenza significativa tra i due gruppi. Domanda 17: giudizio complessivo su UNIPR come sede universitaria. Il giudizio rimane sufficiente con una differenza altamente significativa tra i due gruppi.

Prendendo come cut-off una variazione del 5% rispetto al 2020, Si osserva complessivamente un aumento dei giudizi <6:

Aumento: domande 2, 4, 5, 8, 9, 10, 12, 14, 15, 17, 19

Diminuzione: domande 11, 13

Percentuali sostanzialmente invariate: le rimanenti.

Pertanto, l'insoddisfazione complessiva degli studenti è leggermente aumentata, anche se in modo non sostanziale.

Per dare un'occhiata complessiva, facciamo una breve analisi multivariata confrontandola col 2020.

La domanda 1 e la domanda 2 sono altamente correlate, ma nel 2021 prenderemo solo la seconda perché più significativa. Le domande 12,14,15 e 16 sono altamente correlate, ma nel 2021 non hanno mostrato differenze significative.

Pertanto, le variabili utilizzate nel 2021 sono: domanda 2 (la 5 è altamente correlata,  $R=0,65$ ), domanda 3 (non significativa nel 2020), domanda 9 (non significativa nel 2021, ma per rilevanza viene inclusa), domanda 11 (non significativa nel 2020), domanda 17, domanda 19 (altamente correlata con la 18,  $R=0,65$ ). Il modello è eseguito solo su soggetti con tutti i dati validi. Come modello, è utilizzato una regressione logistica binaria.

#### ANALISI 2020

|                     |           | Sign. | Exp(B)    | 95% C.I. per EXP(B) |           |
|---------------------|-----------|-------|-----------|---------------------|-----------|
|                     |           |       |           | Inferiore           | Superiore |
| Fase 1 <sup>a</sup> | domanda1  | ,476  | 1,161     | ,770                | 1,749     |
|                     | domanda8  | ,464  | ,881      | ,628                | 1,237     |
|                     | domanda9  | ,032  | ,794      | ,644                | ,980      |
|                     | domanda14 | ,027  | ,777      | ,621                | ,972      |
|                     | domanda17 | ,000  | ,342      | ,215                | ,544      |
|                     | domanda19 | ,664  | 1,068     | ,795                | 1,434     |
|                     | Costante  | ,000  | 19808,036 |                     |           |

Con tutti i limiti del caso e della ancora scarsa numerosità del campione, con il pattern di domande considerate riusciamo a classificare il 67,3% di chi ha dato un giudizio positivo e il 88,9% di chi ha dato un giudizio negativo. L'idea generale è che complessivamente, **lo studente lamenta una scarsa attrattività di Parma come sede universitaria non spiegata però dai fattori da noi considerati (trasporti, servizi ed affitti per i fuori sede), una scarsa preparazione pratica, un supporto durante la tesi migliorabile.**

## Variabili nell'equazione

|        |            |      | 95% C.I.per EXP(B) |           |           |
|--------|------------|------|--------------------|-----------|-----------|
| Sign.  |            |      | Exp(B)             | Inferiore | Superiore |
| Fase 1 | Domanda 2  | ,695 | ,930               | ,649      | 1,334     |
|        | Domanda 3  | ,820 | 1,034              | ,773      | 1,384     |
|        | Domanda 9  | ,600 | ,935               | ,728      | 1,202     |
|        | Domanda 11 | ,144 | ,792               | ,579      | 1,083     |
|        | Domanda 17 | ,002 | ,539               | ,367      | ,791      |
|        | Domanda 19 | ,603 | ,900               | ,605      | 1,339     |
|        | Costante   | ,000 | 4135.618           |           |           |

Con tutti i limiti del caso e della ancora scarsa numerosità del campione, classifichiamo correttamente assai peggio i laureandi con giudizio positivo (sol il 31%) di quelli con giudizio negativo (93,2%). Spiegazione: nonostante il giudizio complessivo, le problematiche sollevate dai laureandi sono più simili tra loro. L'idea è che anche chi dà un giudizio positivo solleva problematiche simili a chi dà alla fine un giudizio negativo. **Lo studente continua a lamentare una scarsa attrattività di Parma come sede universitaria ( $p=0,002$ , unica variabile significativa) non spiegata però dai fattori da noi considerati (trasporti, servizi ed affitti per i fuori sede). Contrariamente al 2020, né la scarsa preparazione pratica, né lo scarso supporto per la tesi sono discriminanti.**

### 2.3. COMMENTI LIBERI

Continuiamo a tralasciare tutti i commenti sul COVID, perché forniti in un contesto particolare e di conflitto, e quelli pertinenti ai tirocini, perché trattati nella seconda parte di questo questionario.

Punti ricorrenti che non ripetano le domande già considerate:

-la scarsa comunicazione è meno segnalata rispetto al 2020; viene segnalata l'apertura del canale Elly per gli studenti come buona pratica da implementare nei prossimi anni. Si lamentano però problematiche di tipo ORGANIZZATIVO e AMMINISTRATIVO;

-problemi vari con docenti specifici/corsi specifici: ricorre l'idea che i nostri corsi integrati siano troppo variegati e spezzettati, con accostamenti non sempre pertinenti e con un giudizio all'esame molto più influenzato dalla situazione contingente [non ultimi gli esami a distanza] che dalla preparazione; questo aspetto è ancora ricorrente. Qualche studente si chiede come mai non esistano controlli verso docenti che hanno comportamenti scorretti.

-problemi finanziari legati ai costi della mensa, degli affitti, borse di studio, etc; anche questo tema è ricorrente. Si fa inoltre riferimento alla provincialità di Parma e all'incapacità della città di essere una vera sede universitaria per mancanza di spazi ed iniziative dedicate agli Studenti.

-lo studente non riceve informazioni sulla Tesi e sulla sua stesura.

La maggior parte dei commenti si riferisce ancora alla disorganizzazione dei tirocini ad ogni livello e alla scarsa propensione di tali tirocini a formare gli studenti in senso pratico.

In questa logica, di nuovo l'analisi della seconda parte del questionario dei tirocini risulta di fondamentale importanza.

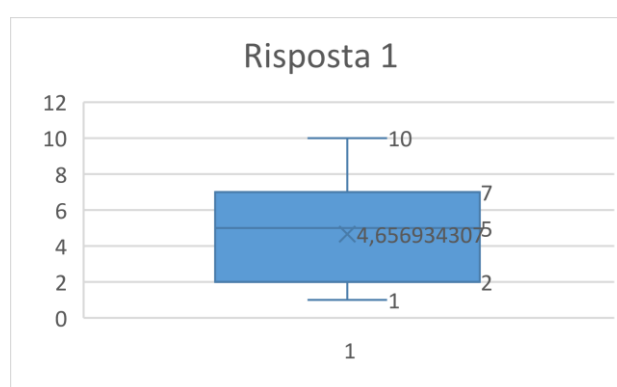
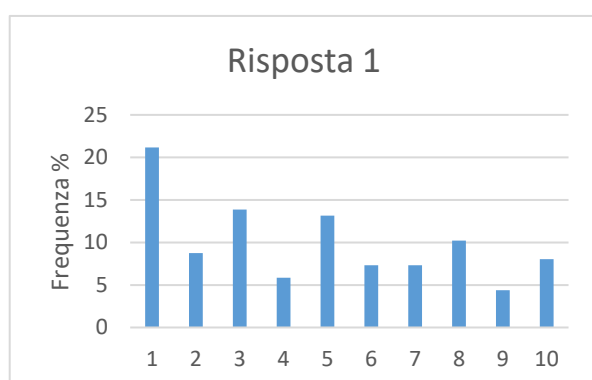
Concludiamo con un'osservazione di una studentessa, che mette in luce un aspetto non comprensibile dai questionari: la STANCHEZZA. L'idea è che il percorso di laurea con tesi finale sia estremamente stancante per lo studente, e il giudizio negativo: "allo stesso corso, ma in Altro Ateneo" derivi più dalla curiosità di sapere se altrove le cose sono così "devastanti" (come le definisce la studentessa) oppure più semplici e ben organizzate.

### 3. Questionario Tirocini

#### 3.1. LE DOMANDE

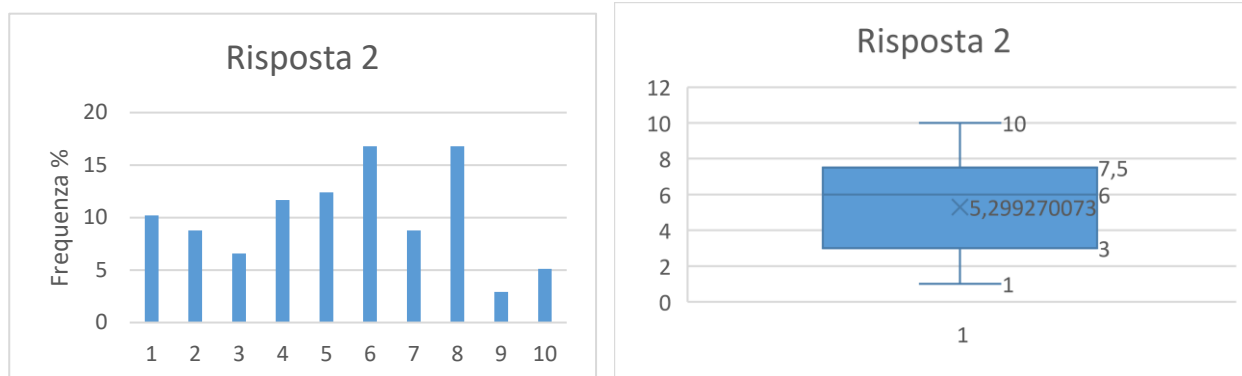
In questo caso, visto che il problema tirocini riguarda la maggior parte degli studenti, al di là delle risposte negative o positive ad AlmaLaurea, come nel 2020 i dati saranno riportati solo aggregati, in quanto non sono incluse le prime due domande del questionario generale.

##### 3.1.1. Il tirocinio è utile per il raggiungimento degli obiettivi del corso



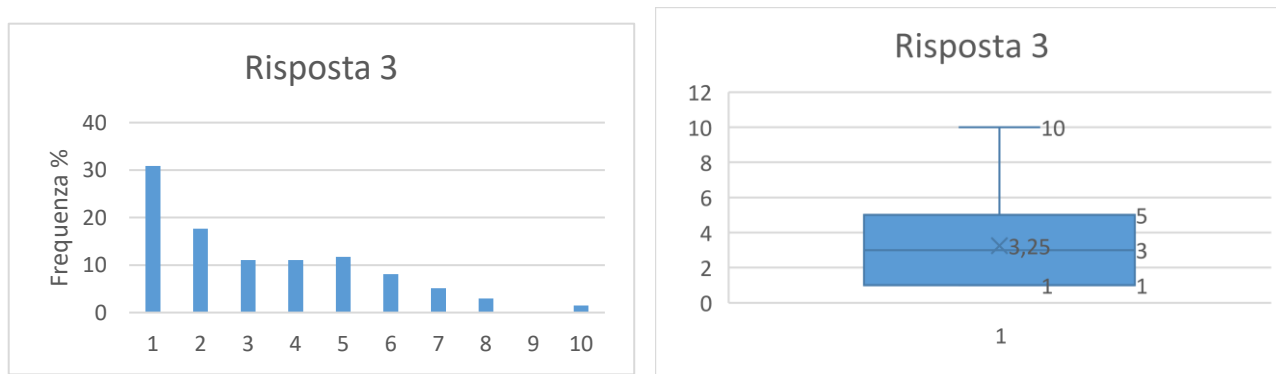
Il grafico conferma completamente quanto già osservato nel 2020, ossia un'ampia varietà di vedute, che si esplica in una distribuzione di dati assai dispersa. Il valore mediano è 5 (2-7), confermando una sofferenza però non generalizzata. Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 62,8%, in perfetta linea col 2020. Prevalge quindi un voto negativo rispetto ad uno positivo. Risposte mancanti = 0.

### 3.1.2. Il tirocinio viene effettivamente svolto



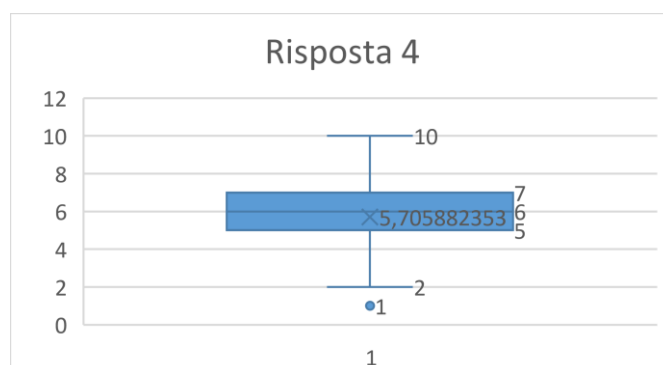
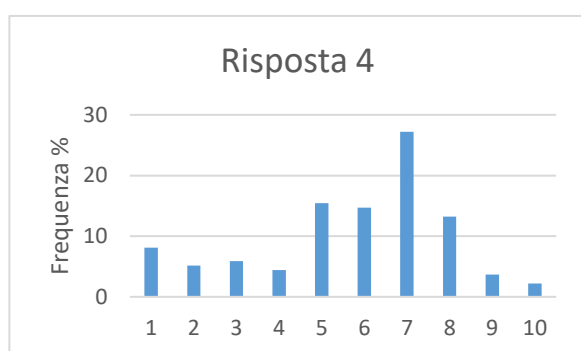
Il grafico mostra complessivamente un giudizio appena sufficiente, in linea con il 2020. Il valore mediano è 6 (3-7,5), indicando però nuovamente grande dispersione. Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 49,6%, in aumento di quasi il 13% rispetto al 2020. Indubbiamente, le tante problematiche legate al tirocinio in presenza/tirocinio a distanza potrebbero aver pesato su questo aumento di risposte negative. Risposte mancanti = 0.

### 3.1.3. Il programma del tirocinio è adeguatamente strutturato ed organizzato per fornire specifiche competenze



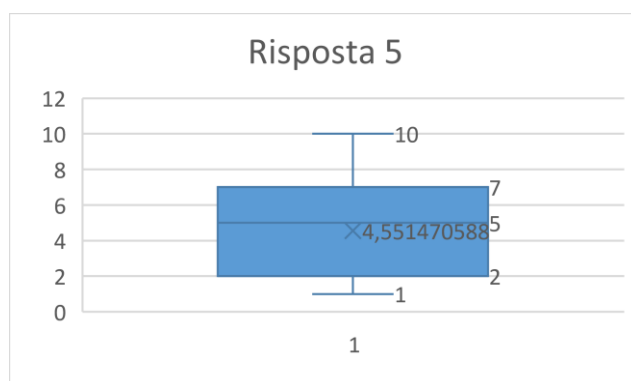
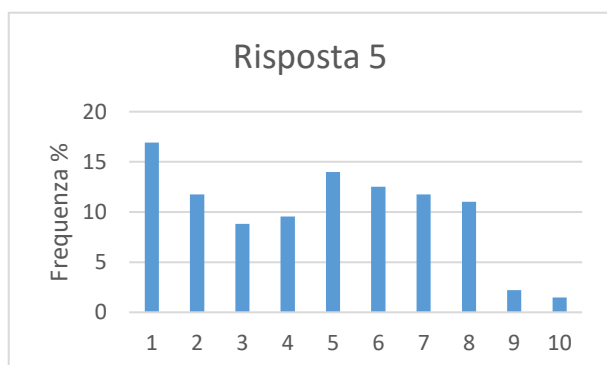
Si conferma un voto altamente negativo, addirittura peggiore del 2020: l'organizzazione funzionale a fornire specifiche competenze è giudicata male dalla maggior parte degli studenti. Il valore mediano è 3 (1-5). Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 82,4%, in linea con il 2020, ma quasi il 31% ha dato come voto 1 (il peggiore). Risposte non valide = 1.

**3.1.4.** Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione delle attività previste nel programma di tirocinio e la loro applicazione



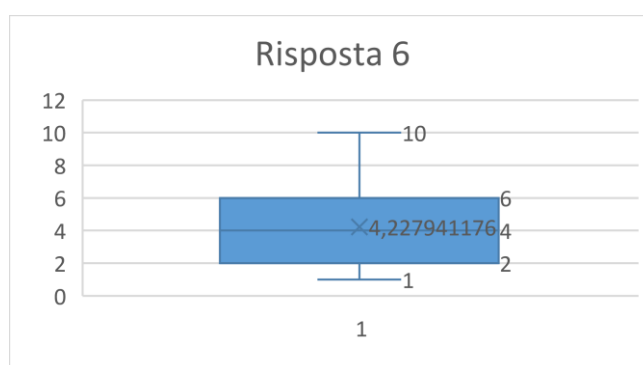
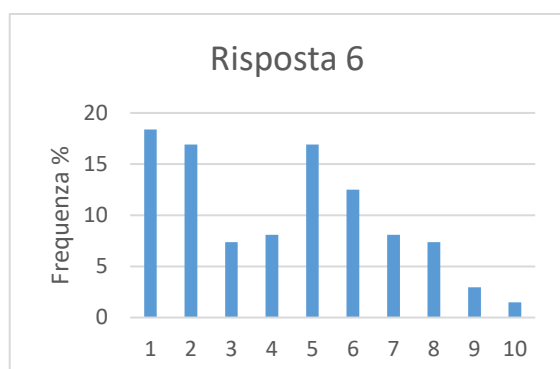
Il voto è complessivamente sufficiente, leggermente peggio dell'anno scorso, dove la mediana era 7. La mediana è 6 (5-7). Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 38,9%, con un incremento rispetto al 2020 dell'8,9%. Risposte mancanti =1.

**3.1.5.** I Tutor hanno favorito un graduale apprendimento, fornendo spiegazioni in modo chiaro per ogni attività svolta



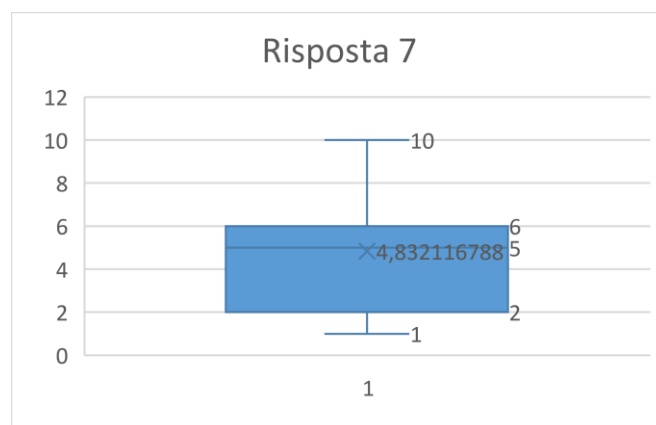
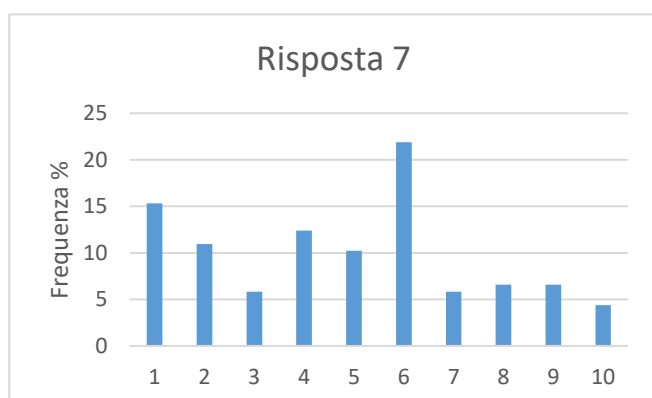
La risposta è altamente sovrapponibile a quella del 2020. La distribuzione rimane bimodale, con un picco al voto minimo (1) ed uno intorno a 5. La mediana è 5 (2-7) ed il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è il 61%, sostanzialmente in linea con il 2020. Questi dati mostrano che questo aspetto rimane comunque critico. Risposte mancanti = 1.

### 3.1.6. I Tutor hanno fornito feedback, riscontri e/o consigli migliorativi rispetto al loro operato



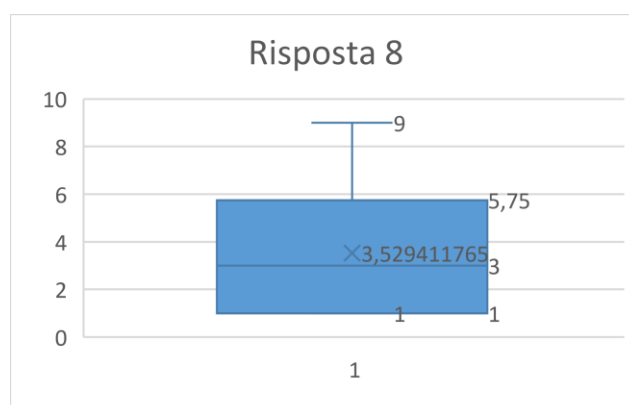
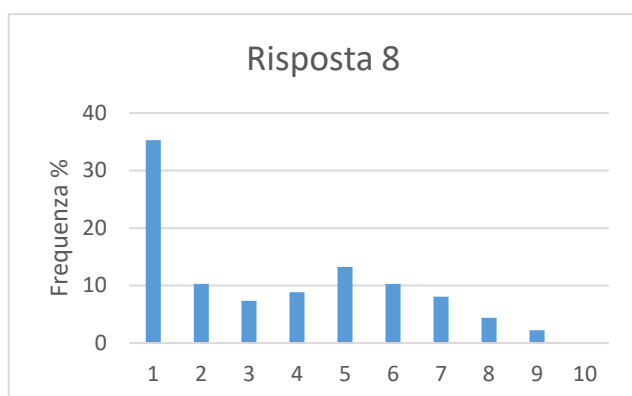
L'andamento è molto simile alla variabile precedente e al 2020. La mediana è 4 (2-6) ed il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 67,6%. Risposte mancanti = 1.

### 3.1.7. L'esperienza effettuata con il tirocinio è servita per consolidare le conoscenze apprese attraverso la didattica frontale.



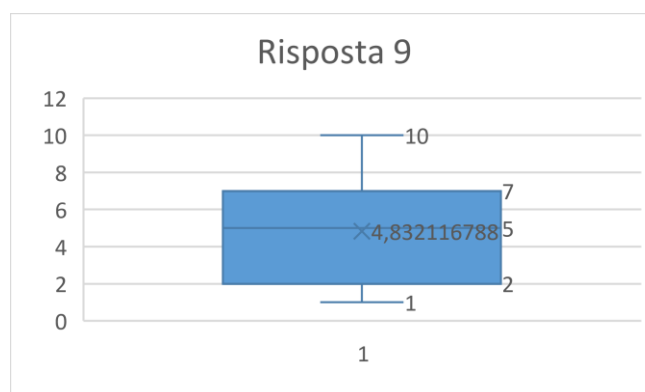
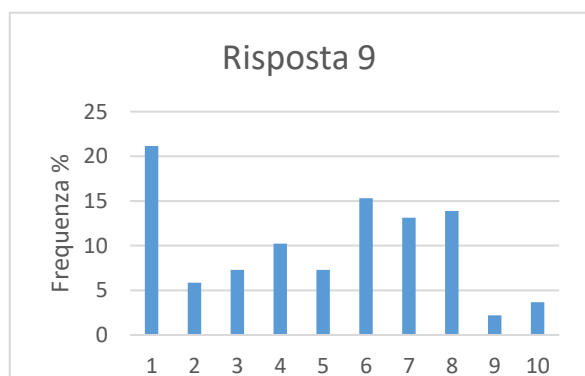
La situazione rimane negativa anche per questa domanda, come nel 2020, anche se con giudizi discordanti e con un picco a 6. La mediana è 5 (2-6) ed il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è il 54,7% in calo di oltre il 6% rispetto al 2020. Risposte mancanti = 1.

### 3.1.8. L'organizzazione complessiva del tirocinio è funzionale allo svolgimento del corso di Laurea



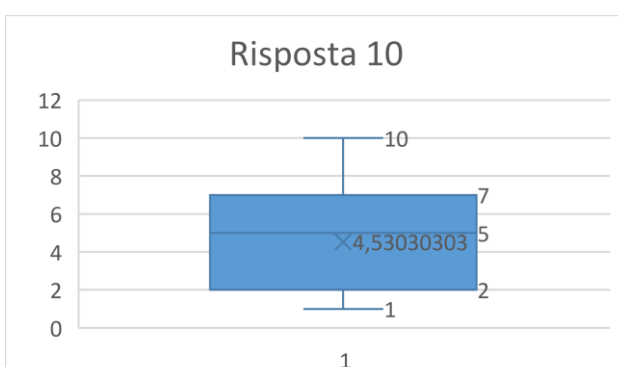
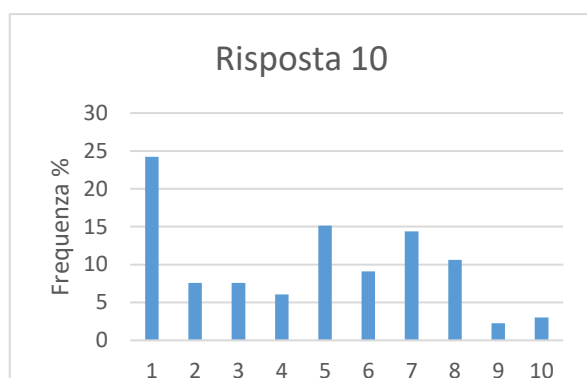
Giudizio complessivamente molto negativo, addirittura peggiore del 2020. La mediana è 3 (1-5,75) ed il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 75%, +6% rispetto al 2020. Oltre il 35% degli studenti dà il voto minimo: 1. Risposte mancanti = 1.

### 3.1.9. Il periodo di svolgimento del tirocinio è compatibile con i suoi ulteriori impegni di studio (lezioni, esami, etc,)



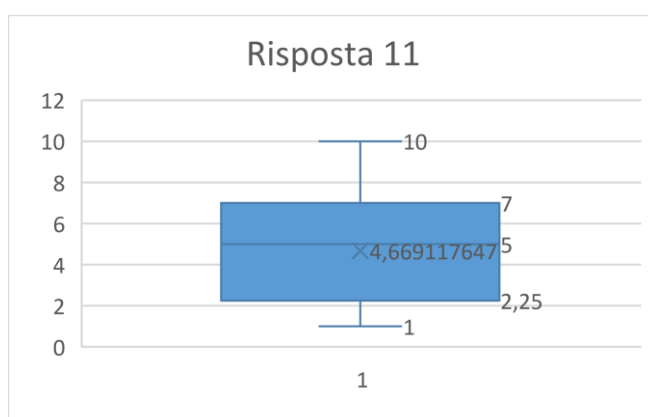
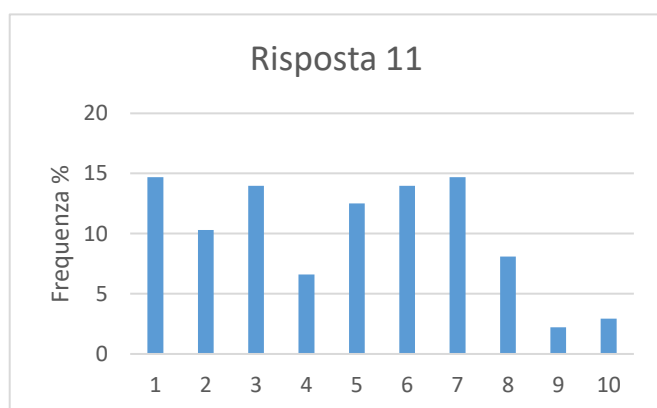
Il giudizio è peggiorato rispetto al 2020, soprattutto per effetto di oltre il 20% di giudizi = 1. La mediana è 5 (2-7). Non è da escludere un effetto dei TPVES. Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 51,8%, + 11,8% rispetto al 2020. Risposte mancanti = nessuna.

**3.1.10.** Il tirocinio viene organizzato e svolto successivamente quando si raggiunge almeno il 50% della frequenza dell'attività didattica frontale



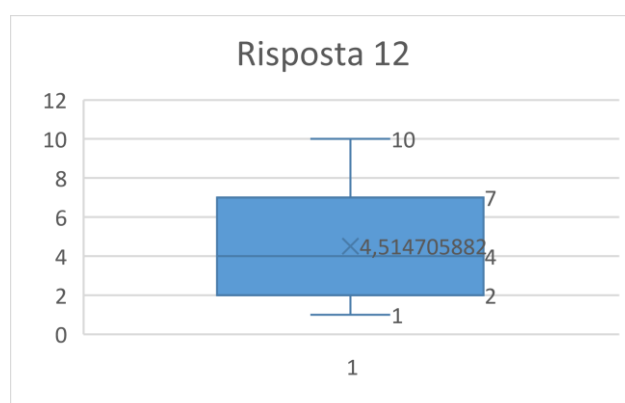
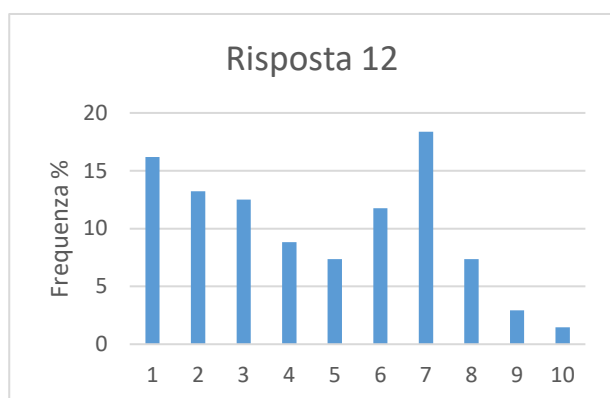
Il giudizio è ancora negativo, con un'alta percentuale di giudizi minimi (25% circa di 1). La mediana, tuttavia, è 5 (2-7), leggermente in crescita rispetto al 2020. Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 61%, in linea col 2020. Per questa variabile, 5 studenti non hanno risposto.

**3.1.11.** Il rapporto n. studenti/U.O. aziendali è congruo



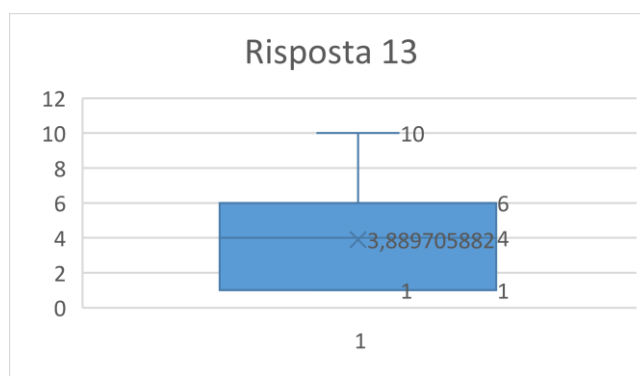
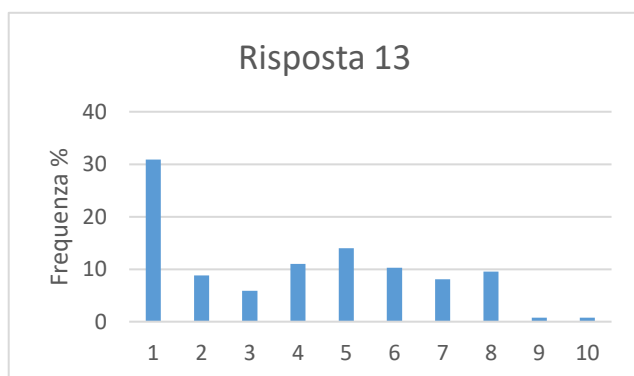
La distribuzione è nuovamente bimodale ed in linea col 2020, indicando disomogeneità. La mediana è 5 (2,25-7). Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 58%, in linea col 2020. Per questa variabile, abbiamo una sola risposta mancante. Questa risposta rende bene l'idea della disomogeneità probabilmente esistente tra le U.O. aziendali.

### 3.1.12. Il rapporto n. studenti/n. tirocini per anno per singola disciplina è congruo



E' nuovamente una variabile a grande dispersione, indicando grande disomogeneità tra i tirocini, come nel 2020. La mediana è leggermente in calo nel 2021: 4 (2-7). Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 58,1%, sostanzialmente in linea col 2020. Per questa variabile, 1 studente non ha risposto.

### 3.1.13. Si ritiene complessivamente soddisfatto/a della sua esperienza di tirocinio



C'è dispersione, ma nel 2021 spicca l'alta percentuale (superiore al 30%) di studenti totalmente insoddisfatti. La mediana è 4 (1-6). Il numero di studenti che ha assegnato un voto  $\leq 5$  è 70,6%. Per questa variabile, 1 studente non ha risposto.

## 3.2. TIROCINI: UN RIEPILOGO

Il quadro complessivo dei tirocini si conferma negativo, con un tasso di insoddisfazione (domanda 13) che si conferma nel 2021, indicando come nei tirocini va probabilmente

trovata LA MAGGIOR CRITICITA' che rilevano i laureandi, in linea anche con la domanda 9 del questionario generale. I voti  $\leq 5$  prevalgono per quasi tutte le domande, con un buon numero di voti molto negativi (1). Tuttavia, per molte variabili permane dispersione è alta e/o c'è bimodalità, indicando che non tutti gli studenti hanno le stesse vedute e che anche tra i tirocini permane una certa disomogeneità. I voti molto negativi riguardano soprattutto l'organizzazione, la gestione del tirocinio da parte dei tutor, la soddisfazione complessiva. Si suggerisce per il secondo anno consecutivo un momento di confronto tra gli organi di CdS, Dipartimento ed Ateneo con la direzione della Azienda Ospedaliera di Parma, perché indubbiamente i rapporti non ottimali degli ultimi anni possono avere un'incidenza significativa sull'andamento dei tirocini, al di là delle difficoltà strutturali indubbiamente presenti. E' possibile anche valutare un possibile TAVOLO TECNICO di Ateneo, per cercare di ridurre la disorganizzazione e la disomogeneità tra i tirocini, come si era preventivato nel momento in cui si era portato il numero degli studenti del primo anno da 220 a 260. Senza contromisure in questa direzione, non possiamo sperare di migliorare in modo significativo i giudizi negativi sul nostro Corso di Studio, così come si evince da ALMALAUREA.

### 3.3. COMMENTI LIBERI

Ci focalizziamo sui commenti volti a portare elementi nuovi alla discussione, non per ribadire i risultati delle domande.

- (1) Le ore svolte in tirocinio sono spesso molte meno di quelle programmate, oppure i tirocini hanno durata troppo breve; nello specifico, molti studenti lamentano problematiche coi TPVES, male organizzati e all'ultimo momento, che non permettono neppure di svolgere tutte le ore programmate; si segnalano interferenze tra i TPVES e le normali attività dello studente, in linea coi risultati della domanda 9;
- (2) Viene rimarcata di nuovo da qualcuno la differenza di qualità tra i tirocini svolti a Parma e Piacenza, a favore di quest'ultima;

- (3) Viene sottolineata una grande disomogeneità nella disponibilità dei tutor; a volte, i tirocini sono concretamente seguiti da personale non strutturato unipr o AO o specializzandi; in generale, però lo studente si sente un peso per chi dovrebbe seguirli; infine, sono i tutor stessi ad avere “buchi” di informazione, trovandosi degli studenti senza sufficiente preavviso;
- (4) Non c'è sempre sincronia tra l'esame/lezioni delle materie teoriche e lo svolgimento del tirocinio;
- (5) Problemi coi turni dei tirocini obbligatori e saturazione dei posti; si richiede una maggior organizzazione per la gestione delle prenotazioni;
- (6) Le capacità pratiche dello studente non vengono seriamente valutate; anzi, nella maggior parte dei tirocini lo studente non impara alcunchè di pratico;

#### 4. Possibili Modifiche da Apportare al questionario

Sul questionario generale, andrebbe valutata l'introduzione di una o due domande sulla comunicazione/organizzazione/amministrazione. Probabilmente, è possibile accorpare le domande che riguardano il tutoraggio di tesi, perché altamente correlate tra loro, così come le domande 1 e 2.

Sul questionario tirocini, andrebbe valutata l'introduzione di residenza e giudizio di ALMALAUREA, vista soprattutto la disomogeneità di distribuzione osservata per molte domande, per eseguire la stessa stratificazione effettuata per il tirocinio generale.

Alcune modifiche saranno apportate dopo almeno tre anni di monitoraggio (ossia, nel 2023)