



UNIVERSITÀ DI PARMA

DIPARTIMENTO DI MEDICINA E CHIRURGIA

Via Gramsci, 14 - 43126 Parma

Tel: +39 0521 033184 fax: +39 0521 033185

e-mail: amministrazione.dimec@unipr.it - PEC: DipMedicina@pec.unipr.it

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

Anno 2022

Dipartimento di Medicina e Chirurgia

GLOSSARIO

AQ = Assicurazione della Qualità

ASN = Abilitazione Scientifica Nazionale

AVA = Valutazione periodica e Accredimento

CdS = Corso/i di Studio

CPDS = Commissione Paritetica Docenti Studenti

DADP = Direttore delle attività Didattiche Professionalizzanti

IRB = *Institutional Review Board*

MQD = Manager per la qualità della didattica

NdV = Nucleo di Valutazione

PPQ = Commissione Pianificazione Performance e Qualità

PQA = Presidio di Qualità di Ateneo

PQD = Presidio di Qualità del Dipartimento

QAF = Quadro delle Attività Formative

Quadri RaD = quadri della SUA riferiti all'Ordinamento Didattico

RAG = Responsabile Amministrativo-Gestionale

RAQ = Responsabile della Assicurazione della Qualità del Corso di Studio

RRC = Rapporto di Riesame Ciclico

SMA = Scheda di Monitoraggio Annuale

SUA-CDS = Scheda Unica Annuale DEL Corso di Studio

SUA-RD = Scheda Unica Annuale per la Ricerca Dipartimentale

TA = Tecnico-Amministrativo

UO O U.O. = Unità Operativa

VQR = Valutazione della Qualità della Ricerca

1. COMPOSIZIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA'

1.1. NOMINA

Il PQD nominato nel DECRETO n. 671_2020 Prot.3045 del 16-06-2020 è stato recentemente aggiornato con la nomina a coordinatore del Prof Claudio Feliciani (e del Prof Giuseppe Regolisti che sostituisce il Prof Nicola Bruno. Siamo in attesa anche della variazione relativa alla composizione dei rappresentanti degli studenti per completare il decreto di nomina

Sito del PQD <https://mc.unipr.it/it/dipartimento/qualita-di-dipartimento>

Email: presidio.dimec@unipr.it

Il PQD in carica è così composto:

Nome e cognome	Funzione
Claudio Feliciani	Coordinatore e delegato del Direttore per l'Assicurazione della Qualità
Davide Molena	Segretario, PTA
Giovanna Caselli	PTA
Alessandra dei Cas	Docente
Giuseppe Regolisti	Docente
Antonio Freyrie	Docente
Laura Giovati	Docente

Dei tre rappresentanti degli studenti attendiamo una nuova nomina ed il rinnovo della rappresentanza che attualmente è costituita da Tania DAMIANO (laureatasi nel 26/10/22), Martina NACCI, Benedetta CAFIERO.

1.2. CALENDARIO DELLE SEDUTE DA GENNAIO 2022 A DICEMBRE 2022

Riunione	Data Incontro	Attività
PQD 01/2021	24/02/2022	VIA TEAMS: Analisi delle fonti documentali per completare gli obiettivi di AQ 2022 (verbalizzato)
PQD 02/2022	11/03/2022	Riunione in presenza per il cronoprogramma delle attività previste nei mesi del 2022. Presenti anche il direttore di Dipartimento e la coordinatrice del presidio di qualità di ateneo. (verbalizzato)
PQD 03/2022	24/3/2022	Piattaforma TEAMS: (verbalizzato) <ol style="list-style-type: none">1. approvazione del verbale del 9/12/20212. approvazione del verbale del 24/02/20223. approvazione degli obiettivi di AQ 2022;4. approvazione della griglia di valutazione della relazione del CPDS
PQD 04/2022	31/03/2022	Su TEAMS riunione del PQ di Ateneo : <ol style="list-style-type: none">1. Comunicazioni2. Relazione attività PQA 20213. Obiettivi AQ 2022 dei Dipartimenti4. Progetto Good Practice5. Report situazione spazi didattici
PQD 05/2022	23/06/2022	Su TEAMS riunione del PQ di Ateneo <ol style="list-style-type: none">1. Architettura del Sistema di Customer Satisfaction: griglia di valutazione per il monitoraggio delle rilevazioni e documento di Architettura;2. Indicatori strategici in Area Didattica e Internazionalizzazione: griglia per il monitoraggio degli indicatori strategici sotto-soglia3. Stato di avanzamento delle azioni legate al miglioramento della Ricerca e Terza Missione individuate dai Dipartimenti: Griglia di valutazione.
PQD 06/2022	27/07/2022	Via TEAMS: riunione esclusivamente organizzativa sulle attività del PQD, in particolare per l'aggiornamento dei documenti dipartimentali.
PQD 07/2022	28/09/2022	Via TEAMS: riunione esclusivamente organizzativa per la situazione delle fonti documentali e la tempistica del recupero di documentazione ancora mancante. Formazione di gruppi di lavoro per didattica, ricerca e terza missione.

PQD 08/2022	28/10/2022	Su TEAMS: riunione del PQ di Ateneo: 1. Modello di Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari (AVA3) 2. Stato di avanzamento delle azioni legate al miglioramento della Ricerca e Terza Missione individuate dai Dipartimenti: Griglia di valutazione PQD
PQD09/2022	06/12/2022	Via TEAMS: Discussione ed elaborazione finale del presente documento e votazione in via telematica in data 14/12/2022.

Fonti documentali disponibili: verbali sulle sedute ed approvazione dei documenti prodotti (alcune riunioni sono state esclusivamente organizzative e programmatiche).

I verbali delle riunioni sono pubblicati nella libreria documentale del PQD sotto “verbali” o “altri documenti”. <http://controllogestione.unipr.it/libreria-documentale-ava/cms/dashboard/>
<https://libreria-ava.unipr.it/cms/consultazione-documenti/documenti-dipartimenti/>

Il coordinatore del PQD ha partecipato agli Incontri periodici col PQA (come da schema).

2. INTRODUZIONE

Il PQD ha continuato a presidiare le attività dei CdS, ricordando in particolare tutte le scadenze poste in essere. Il 2022 come nel 2021 è stato un anno di consolidamento e revisione dei documenti di AQ dipartimentali. Il PQD ha inoltre affiancato il Direttore del Dipartimento nella stesura degli obiettivi di AQ triennali nel piano strategico 2022-2024.

3. DETTAGLIO SULLA COMPOSIZIONE E DEL CALENDARIO DELLE SEDUTE

Nel corso del 2022, è stato modificato parzialmente il PQD e siamo in attesa di ulteriori inserimenti soprattutto di studenti. Nell’ultimo anno si è lavorato prevalentemente in gruppi ed esattamente:

Feliciani : coordinatore

Caselli- Freyrie – Regolisti: didattica

Dei Cas-Giovati-Molena: ricerca e terza missione

Tale suddivisione dei compiti ha permesso di rientrare nelle tempistiche richieste e rende i componenti del PQD più liberi di integrare questa attività con le altre istituzionali previste ed è stato condiviso che tale metodo è funzionale alle attività previste. Come si evince dal calendario delle sedute molte riunioni si sono svolte su piattaforma TEAMS per riunire i componenti e fare il punto della situazione in modo da riorganizzare il lavoro da fare prima della riunione successiva. Con la disponibilità di molta documentazione solo nell’ultimo trimestre la produzione del seguente

documento aggiunta al ridotto numero di componenti del PQD ha messo a dura prova i gruppi di lavoro.

Per quanto riguarda le sedute, hanno riguardato prevalentemente le azioni da intraprendere per realizzare gli obiettivi di AQ del 2022, analizzare i questionari somministrati ai laureandi del CdS di Medicina e Chirurgia e gli altri documenti previsti.

La seguente relazione contiene come previsto la griglia di misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione attuate dal Dipartimento sulla base del Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 oltre ad altre analisi previste per i singoli obiettivi del PQD.

Inoltre, il PQD collabora con il nuovo Presidente del CdS in Medicina e Chirurgia per mantenere aggiornato (dal punto di vista tecnico) il sito.

4. STATO DI AVANZAMENTO DELLE AZIONI INTRAPRESE

Obiettivo 1 – Monitoraggio AQ Dipartimento

Azione 1: Misurazione e valutazione dei processi di AQ attuati dai CdS

Descrizione e Finalità	<p>Per consolidare la maturità dei processi di AQ implementati a livello di CdS, il PQD ha prodotto uno schema su come formulare un VADEMECUM sullo stato degli obiettivi dei CdS, da inserire nella SMA in aggiunta al resto.</p> <p>Tale vademecum verrà nuovamente diffuso ai CdS, in modo da standardizzare le fonti documentali dei CdS, recependo anche la valutazione presente nella relazione 2021 della CPDS.</p> <p>Il PQD rimane a disposizione dei CdS per consulenze e valutazioni da integrare alle azioni previste a seguito dell'AUDIT.</p>
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Tutti gli attori AQ dei Corsi di Studio.
Modalità di realizzazione	<ul style="list-style-type: none">- Supporto ai CdS sottoposti a monitoraggio a seguito di AUDIT.- verifica nella SMA del vademecum inserito.
Tempistica	<p>Trasmissione Vademecum ai CdS: giugno 2022 Verifica SMA: entro ottobre-novembre 2022</p> <p>Supporto ai CdS per Monitoraggio a seguito di AUDIT 31.12.2022</p>
Indicatore	% di corsi che integrano la SMA.
Target	100% dei corsi aderenti all'iniziativa

STATO DELL'AZIONE: Il PQD ha verificato se i Presidenti dei CdS si sono conformati al Vademecum inviato lo scorso anno. È rimandata l'attività di monitoraggio al prossimo anno.

Azione 2: Misurazione e valutazione del sistema AQ della didattica a livello dipartimentale

Descrizione e finalità	Verifica delle attività di monitoraggio degli indicatori relativi agli obiettivi strategici di didattica e internazionalizzazione da parte dei CdS
Responsabilità Primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Commissione Didattica Commissione internazionalizzazione Coordinatore dell'Area Didattica e Manager Didattici
Modalità di realizzazione	Compilazione da parte dei PQD e preparazione di un report da restituire al PQA, basato su una griglia appositamente fornita; Restituzione al PQA
Tempistica	Entro il 31.12.2022.
Indicatore	- Report PQD – numero di corsi monitorati
Target	100% CdS

STATO DELL'AZIONE: Le SMA dei corsi di studio sono state monitorate per questi aspetti (**vedere ALLEGATO 1**). L'azione si ritiene quindi completata.

Azione 3: Misurazione e valutazione dei processi di AQ della ricerca e terza missione attuati dai Dipartimenti

Descrizione e Finalità	Verifica dello stato di avanzamento delle azioni di miglioramento individuate dal Dipartimento nel suo Piano Strategico Dipartimentale 2021-2023 mediante apposita griglia fornita dal PQA.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento, Consiglio di Dipartimento, commissioni ricerca e terza missione
Modalità di realizzazione	Compilazione della griglia da mettere in allegato alla relazione annuale del PQD.
Tempistica	Entro il 31.12.2022
Indicatore	1 Dipartimento
Target	1 Dipartimento a sostegno delle attività del PQA

STATO DELL’AZIONE: La griglia è stata compilata (vedere ALLEGATO 2) per il piano Strategico Dipartimentale 2022-2024. L’azione si ritiene quindi completata.

Azione 4: Misurazione e valutazione del sistema AQ dipartimentale

Descrizione e Finalità	<ul style="list-style-type: none"> (I) Compilazione della griglia predisposta dal PQD sui contenuti e le modalità di redazione della Relazione Annuale della CPDS; (II) Riunione semestrale sullo stato di avanzamento degli obiettivi di AQ 2022 a supporto della relazione annuale. (III) Analisi sulle attività di feedback e accompagnamento suggerite dal PQA.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	CPDS
Modalità di realizzazione	<ul style="list-style-type: none"> (I) Consegna della griglia predisposta dal PQA. (II) relazione semestrale o verbale sullo stato di avanzamento degli obiettivi di AQ. (III) Relazione finale sulle attività svolte dal PQD nel 2022. (IV) Apposita sezione dedicata nelle relazioni annuali del PQD, con presa in carico delle riflessioni emerse dalle analisi delle relazioni da parte del PQA.
Tempistica	Riunione PQD entro il 30.9.2022 – relazione annuale entro il 31.12.2022
Indicatore	1 relazione CPDS valutata e 1 attività del PQD a sostegno
Target	1 Dipartimento

STATO DELL’AZIONE: Si è provveduto a svolgere il punto I. La relazione finale è contenuta in questa relazione.

Azione 5: Formazione continua e accompagnamento degli attori di AQ

Descrizione e Finalità	Sostegno alla progettazione ed attuazione delle attività di formazione continua e di accompagnamento per consolidare la maturità dei processi di AQ, rivolta a docenti, PTA e studenti
Responsabilità primaria	PQA, PQD
Altri attori coinvolti	Docenti, PTA e studenti del Dipartimento
Modalità di realizzazione	<ul style="list-style-type: none"> - Sensibilizzazione sull'attività di formazione per gli studenti con ruoli AQ: consolidamento dell'attività formativa da 3 CFU "Quality Assurance" - Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti e agli studenti delle CPDS con riunioni congiunte - Sensibilizzazione e partecipazione ad Incontri di formazione/informazione ai docenti, PTA e agli studenti dei GdR con riunioni congiunte - Incontri di formazione per i manager della Didattica - Incontri di Formazione tenuti da Docenti e personale TA sulla struttura di AQ del Dipartimento e sull'utilizzo di strumenti a disposizione dell'Ateneo (Elly, IRIS) specificatamente studiati per il nostro Dipartimento e per l'e-learning. <p>Compito primario del PQD è sensibilizzare tutti gli attori di AQ del Dipartimento verso le azioni previste dall'Ateneo.</p>
Tempistica	Entro il 31.12.2022
Indicatore	Numero di docenti/studenti/PTA del nostro Dipartimento partecipanti alle iniziative
Target	Realisticamente il 20% degli afferenti al Dipartimento per docenti/PTA, 30% degli studenti con incarichi istituzionali di Dipartimento

STATO DELL'AZIONE: Non sono state previste iniziative dipartimentali specifiche in questo contesto, per cui il PQD non ha avuto un ruolo attivo specifico. E' comunque indubbio la necessità di fare opere di sensibilizzazione più rilevanti.

Azione 6: definizione di strategie di monitoraggio delle attività dipartimentali

Descrizione e Finalità	Il PQD monitora le attività degli organi e delle commissioni dipartimentali verificando che: (a) le procedure siano state implementate per il raggiungimento degli obiettivi; (b) tali procedure siano coerenti con gli obiettivi stessi; (c) gli organi di Dipartimento abbiano fatto verifiche sull'efficacia delle procedure, se esistenti, analizzando dati ed indicatori in loro possesso; (d) gli organi di Dipartimento modifichino le procedure in caso di criticità rilevate.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Direttore del Dipartimento, Commissioni coinvolte, Consiglio di Dipartimento
Modalità di realizzazione	Valutazione finale del PQD sulle procedure attuate per didattica (internazionalizzazione compresa), ricerca e terza missione e sulla loro efficacia (da includere nella relazione finale del PQD annuale). Definizione e stesura di linee guida sul monitoraggio dipartimentale, per mettere a punto strumenti efficaci di monitoraggio ed analisi dei dati.
Tempistica	Richiesta di report da parte delle Commissioni dipartimentali Resoconto del PQD al Consiglio di Dipartimento, dedicando una parte di almeno un consiglio all'AQ: entro il 30/9/2022 Stesura di un resoconto sulle attività svolte: relazione PQD 2022 La stesura delle linee guida sarà rimandata al completamento di tutte queste attività
Indicatore	Stesura di un resoconto con le attività svolte nella relazione PQD 2022 con tanto di verbali; Inizio della stesura delle linee guida.
Target	1 documento 100% attività monitorate

STATO DELL'AZIONE: Membri del PQD sono nelle commissioni Didattica e Ricerca, con il compito di relazionare al PQD tutto quanto possa essere di rilievo. Manca ancora un monitoraggio delle attività della Commissione Terza Missione. La stesura di apposite linee guida è rimandata

Azione 7: Monitoraggio delle azioni messe in atto per aumentare la partecipazione degli studenti ai questionari Good Practice

Descrizione e Finalità	Monitoraggio delle azioni messe in atto per aumentare la partecipazione degli studenti ai questionari Good Practice
Responsabilità primaria	Direttore di Dipartimento, Presidenti di CdS
Altri attori coinvolti	PQD
Modalità di realizzazione	Diffusione dei questionari di Good Practice
Tempistica	Entro il 31.12.2022
Indicatore	Numero dei questionari compilati
Target	dal 60% all' 80%

STATO DELL'AZIONE: il PQD rileva l'assenza di diffusione dei questionari nonostante sia presente una pagina web del dipartimento dedicata all'argomento Good Practice.

Obiettivo 2 – Miglioramento dell'organizzazione della didattica

Azione 1: Approfondimento dell'opinione dei Laureati in Area Medica tramite questionario mirato

Descrizione e Finalità	Avere un'analisi puntuale e precisa dell'opinione negativa dei laureandi in area medica secondo questionario ALMALAUREA, e in conformità al documento del PQA sulla rilevazione delle opinioni degli studenti in modo da sviluppare azioni correttive specifiche.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Segreteria Studenti, Relatori di Tesi
Modalità di realizzazione	Continuare con la somministrazione dei questionari ai laureati su Elly come nel 2021. Valutare eventuali correzioni al questionario (da applicare nel 2023).
Tempistica	Somministrazione delle istruzioni per la compilazione dei questionari a tutti i laureandi di ogni sessione almeno 15 giorni prima, secondo le modalità utilizzate nel 2021.
Indicatore	Numero di questionari compilati da Laureandi.
Target	Dal 60 all'80%

STATO DELL'AZIONE: il PQD ha provveduto ad analizzare i dati di almalaurea (**vedi allegato 3**).

Azione 2: Valutazione delle rilevazioni effettuate nei CdS tramite questionari mirati

Descrizione e Finalità	Verificare che le rilevazioni effettuate nei CdS siano conformi alle Linee Guida sull'utilizzo dei risultati dei questionari per la rilevazione dell'Opinione degli Studenti.
Responsabilità primaria	PQD
Altri attori coinvolti	Presidenti dei CdS
Modalità di realizzazione	Continuare con la somministrazione dei questionari ai laureati su Elly come nel 2021. Valutare eventuali correzioni al questionario (da applicare nel 2023).
Tempistica	31.12.2022
Indicatore	Numero di questionari elaborati
Target	100%

STATO DELL'AZIONE: A causa dei cambiamenti in seno al PQD non è stato possibile portare avanti l'azione intrapresa nell'anno precedente. Verrà valutata l'opportunità di riproporre l'azione nel 2023.

Azione 3: razionalizzazione della realizzazione dei calendari didattici e delle sessioni di esame

Descrizione e Finalità	Razionalizzazione della creazione del calendario didattico e delle sessioni di esame.
Responsabilità primaria	Presidenti dei CdS Responsabili del Dipartimento per la didattica a distanza Coordinatore della Didattica e Manager Didattici Commissione Didattica dipartimentale Monitoraggio: PQD
Altri attori coinvolti	Direttore di Dipartimento Giunta e Consiglio di Dipartimento PQD
Modalità di realizzazione	- Razionalizzazione dei calendari;
Tempistica	A marzo e settembre 2022 il PQD chiederà agli attori coinvolti un incontro per valutare eventuali criticità organizzative emerse, a giugno 2022 e febbraio 2023 il PQD chiederà un incontro per valutare la realizzazione pratica delle misure utilizzate. Le attività del PQD saranno descritte nella relazione annuale.
Indicatore	Monitoraggio delle attività poste in essere dal Dipartimento e dei CdS; aderenza alle disposizioni di Ateneo.
Target	100% corsi

STATO DELL'AZIONE: al momento quest'azione risulta in stand-by, soprattutto per la razionalizzazione dei calendari. Il Dipartimento non ha ancora attuato pienamente questo aspetto. E' in corso una riorganizzazione del PTA dedicato alla Didattica.

A causa dell'andamento della pandemia e della parziale normalizzazione dei servizi si è andati incontro ad una calendarizzazione regolare dell'attività didattica.

Azione 4: razionalizzazione dei Tirocini

Descrizione e Finalità	Monitoraggio e valutazione delle attività di tirocinio per le Professioni Sanitarie abilitate in Esse3.
Responsabilità primaria	Presidenti dei CdS DADP Tutor Commissione Didattica Monitoraggio: PQD
Altri attori coinvolti	Enti convenzionati Aziende esterne PQD Manager Didattici UO Tirocini Area Servizi informatizzati
Modalità di realizzazione	Monitoraggio dei due corsi pilota TPALL e Fisioterapia che utilizzano Esse3 per la registrazione delle attività di tirocinio. Il PQD organizzerà degli incontri con la UO Tirocini e l'Area servizi informatizzati per valutare l'andamento della sperimentazione.
Tempistica	Entro autunno 2022
Indicatore	N di tirocini avviati sul totale
Target	100% dei corsi

STATO DELL'AZIONE: non è stato possibile monitorare i corsi pilota su TPALL e Fisioterapia. Sono comunque presenti su ESSE3 le attività registrative ma gran parte dei tirocini sono ancora pianificate sulla piattaforma Elly.

Azione 5: snellimento delle procedure amministrative per la gestione ed organizzazione dei corsi di studio

Descrizione e Finalità	Fornire nuovi strumenti o implementare quelli esistenti per la gestione dei Corsi di Studio
Responsabilità primaria	Direttore Generali Dirigenti Senato-CDA Direttore del Dipartimento RAG
Altri attori coinvolti	Presidenti dei CdS Manager Didattici
Modalità di realizzazione	<ul style="list-style-type: none"> (1) Snellimento delle procedure per le convenzioni con enti esterni; (2) Snellimento delle procedure per le docenze a contratto con docenti di enti esterni; (3) Snellimento delle pratiche dipartimentali; (4) Coinvolgimento del Dipartimento nella modifica/realizzazione di regolamenti che riguardano la didattica; (5) Miglior organizzazione del personale amministrativo dipartimentale
Tempistica	Entro il 31.12.2022
Indicatore	tempi previsti per la gestione dei processi e provvedimenti amministrativi
Target	Riduzione delle tempistiche del 50%

STATO DELL'AZIONE:

Azione 6: verifiche sull'organizzazione e la gestione dei CdS e coinvolgimento dei docenti anche in attività ed organi di AQ

Descrizione e Finalità	Promuovere la buona pratica nella docenza universitaria, sensibilizzare i docenti alle pratiche di AQ ed in generale alle novità sui processi formativi
Responsabilità primaria	Rettore Presidenti dei CdS e RAQ PQD Direttore del Dipartimento Giunta e Consiglio di Dipartimento
Altri attori coinvolti	UO formazione ateneo, PQD, Manager Didattici
Modalità di realizzazione	monitoraggio delle attività dei docenti per quanto riguarda: (a) presenza a lezione; (b) sostituzione a lezione con soggetti non idonei; (c) organizzazione degli esami; (d) compilazione delle schede Syllabus secondo le linee guida di ateneo; (e) compilazione dei registri didattici; (f) integrazione tra le diverse sedi per i CdS che le prevedano; (g) coinvolgimento dei docenti nei consigli ed organi dei CdS ed in generale di tutte le pratiche che riguardano l'AQ. L'azione del PQD è semplicemente di mediazione nei casi più critici. Si auspica che l'Ateneo metta in pratica azioni mirate e specifiche per ridurre fenomeni di violazione dei doveri istituzionali dei docenti.
Tempistica	Entro il 31.12.2022, anche se questa azione è continuativa rispetto all'anno 2021
Indicatore	Numero di violazioni dei doveri istituzionali segnalati ai CdS/PQD
Target	Ridurle progressivamente a numeri trascurabili

STATO DELL'AZIONE: IL PQD ha rilevato una maggiore interesse da parte del Dipartimento nel monitoraggio dell'attività di didattica sensibilizzando il corpo docente allo svolgimento di azioni di buona pratica come la compilazione delle schede Syllabus secondo le linee guida di ateneo.

Obiettivo 3 – Miglioramento dell'organizzazione di ricerca e terza missione

Azione 1: definizione di nuovi strumenti di Qualità nell'ambito della Ricerca e terza missione

Descrizione e Finalità	Fornire nuovi strumenti a disposizione del personale di Dipartimento per quanto la qualità nella ricerca.
Responsabilità primaria	Rettore Pro rettore alla ricerca Direttore del Dipartimento Delegato del Direttore alla Ricerca Responsabile piattaforma SIRER
Altri attori coinvolti	relatori di tesi, laureandi
Modalità di realizzazione	Strumento di assistenza ai Ricercatori di ogni ordine e grado per quanto riguarda qualità della ricerca e la realizzazione di Tesi attraverso uno strumento che fornisca suggerimenti metodologici e sostenga ricercatori e studenti nella presentazione di protocolli di studio al Comitato Etico.
Tempistica	Entro il 31.12.2022
Indicatore	Numero di protocolli di studio che ricevono parere favorevole/totale
Target	Aumento di almeno il 10%

STATO DELL'AZIONE: l'azione è ancora in fieri, anche se una miglior gestione del processo burocratico legato ai protocolli presentati al Comitato Etico rende oggi più veloce il processo generale. Si fa presente che è stata avviata la piattaforma SIRER per la presentazione di progetti di ricerca da parte di personale universitario anche non in convenzione con AOU di Parma.

Azione 2: definizione di nuovi strumenti di conoscenza della Qualità nell'ambito della Ricerca e Terza missione

Descrizione e Finalità	Fornire strumenti utili alla divulgazione dell'attività scientifica prodotta in Dipartimento
Responsabilità primaria	Direttore Commissione ricerca PQD
Altri attori coinvolti	Ricercatori e Docenti
Modalità di realizzazione	Definizione di linee guida per la pubblicazione di notizie relative all'acquisizione di grants e risultati scientifici. Estensione del potenziale di calcolo scientifico di Ateneo e promozione della cultura "Big Data" seguendo un approccio multidisciplinare.
Tempistica	Entro il 31.12.2022
Indicatore	Formulazione delle linee guida e creazione eventi di promozione della cultura "Big Data"
Target	2/2 degli indicatori

STATO DELL'AZIONE: a) definizione di linee guida per la pubblicazione di notizie relative all'acquisizione di grants e risultati scientifici. Si sottolinea come la Commissione Ricerca si sia dotata di una sottocommissione che sta lavorando per la redazione di linee guida con criteri oggettivi che consentano la selezione delle notizie meritevoli di essere pubblicate sul sito di Ateneo o di Dipartimento.

b) Estensione del potenziale di calcolo scientifico di Ateneo e promozione della cultura "Big Data" seguendo un approccio multidisciplinare: Anche tale azione è in corso di svolgimento e l'attore principale che si sta occupando di tale aspetto è la Commissione ricerca. In particolare la Commissione ha costituito al suo interno una sottocommissione con il compito di promuovere l'integrazione dei gruppi di ricerca del DiMeC con altri gruppi operanti anche in ambiti disciplinari non medici e non biologici. Accanto a tale attività di medio, lungo periodo la Commissione si è occupata di organizzare per il secondo anno l'evento denominato Research Day che ha tra le sue finalità quella di poter far conoscere i vari filoni e gruppo di ricerca all'interno del Dipartimento, in una prospettiva di maggiore interazione. L'evento infatti ha avuto un'ottima partecipazione lo scorso anno. L'azione sarà riproposta.

Azione 3: Miglioramento dei processi amministrativi per la gestione della ricerca

Descrizione e Finalità	Fornire nuovi strumenti o implementare quelli esistenti per la gestione dell'attività di Ricerca
Responsabilità primaria	Direttore Generali Dirigenti Senato-CDA Direttore del Dipartimento RAG
Altri attori coinvolti	Professori, Ricercatori
Modalità di realizzazione	(1) Snellimento delle procedure per le convenzioni con enti esterni; (2) Snellimento delle pratiche dipartimentali; (3) Miglior organizzazione del personale amministrativo dipartimentale
Tempistica	Entro il 31.12.2022
Indicatore	tempi previsti per la gestione dei processi e provvedimenti amministrativi
Target	Riduzione delle tempistiche del 20%

STATO DELL'AZIONE: Il Dipartimento si sia dotato di linee guida per la valutazione di proposte progettuali finalizzate alla partecipazione a bandi che prevedono l'Università di Parma – Dipartimento di Medicina e Chirurgia quale host institution. L'azione sarà riproposta.

Inoltre a livello di Ateneo è stata avviata la piattaforma IRIS AP per l'inserimento di presentazione di progetti a bandi pubblici al fine di monitorare l'attività di ricerca.

ALLEGATO 1

RELAZIONE DEL GRUPPO DIDATTICA DEL PQD RIGUARDANTE LE SCHEDE DI MONITORAGGIO ANNUALE (SMA) PER L'A.A. 2021-22

Il Gruppo didattica del PQD composto dalla Sig.ra Giovanna Caselli, dal Prof. Antonio Freyrie e dal Prof. Giuseppe Regolisti, in vista della chiusura delle SMA (Scadenza compilazione: 28.10.2022) e da quanto presentato nella relazione PQD 2021 e proposto negli obiettivi AQ 2022, ha inviato una comunicazione a tutti i Presidenti dei CdS invitandoli a riportare nelle SMA anche lo stato degli obiettivi del Corso come previsti nel RRC (Rapporto di riesame ciclico). Il PQD nella stessa comunicazione ha inoltre richiesto ai Presidenti di soffermarsi in particolare sugli indicatori strategici e ha proposto un vademecum a supporto. In data 6 dicembre 2022 il gruppo didattica si è riunito per la predisposizione finale della relazione analitica delle SMA.

Nel complesso, pochi CdS hanno aderito completamente al Vademecum proposto, mentre la maggior parte dei CdS ha analizzato, spesso in modo molto dettagliato, gli indicatori.

Di seguito le valutazioni dettagliate sulla compilazione delle SMA dei 17 CdS.

Analisi SMA dei CdS di Area Medica per l'a.a. 2021-2022

CdS: Fisioterapia (sedi di Parma e Piacenza)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Il Corso di Studi è strutturato su due sedi formative (Parma e Piacenza) con differenti punti di forza e differenti criticità.

Per entrambe le sedi sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori (non soltanto quelli strategici) in modo estremamente dettagliato, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA e valorizzando i dati positivi.

Sono state riportate conclusioni nelle quali vengono discussi con precisione i dati e vengono indicate le criticità rilevate e le eventuali azioni migliorative già intraprese o da intraprendere.

E' stato dedicato ampio spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica) e l'opinione dei laureati.

Infine, è stato riportato lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2018 con l'indicazione particolareggiata delle azioni intraprese.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD, soffermandosi ampiamente sull'analisi di tutti gli indicatori e sullo stato di avanzamento degli obiettivi. Qualche

riferimento documentale in più, oltre a quelli già riportati, sarebbe stato ben accetto.

CdS: [Psicobiologia e Neuroscienze cognitive](#)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi a numerosi Indicatori in maniera dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono state riportate conclusioni nelle quali vengono discussi i dati, vengono indicate le criticità rilevate e valorizzati i dati positivi.

E' stato dedicato spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica).

Infine, è stato riportato lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2018 con l'indicazione particolareggiata delle azioni intraprese o da intraprendere.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito quasi completamente al Vademecum proposto dal PQD. Mancano infatti, in particolare, i riferimenti documentali.

CdS: [Logopedia](#)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

La SMA manca totalmente della discussione ed analisi degli indicatori proposti dal PQA.

E' stato riportato soltanto un brevissimo commento generico sull'andamento del CdS.

Non viene riportato alcun dato riguardo la rilevazione sull'opinione degli studenti con relativa analisi, che invece è richiesta da parte del Nucleo di Valutazione del nostro Ateneo.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il CdS non ha aderito nemmeno in parte al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: [Ostetricia](#)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in modo dettagliato, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono state riportate le criticità rilevate e le azioni migliorative già intraprese o da intraprendere per il futuro.

E' stato dedicato spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica).

Infine, è stato riportato lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2018 con l'indicazione particolareggiata delle azioni intraprese.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD, soffermandosi ampiamente sullo stato di avanzamento degli obiettivi. Mancano i riferimenti alle fonti documentali.

CdS: [Ortottica ed assistenza oftalmologica](#)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori (non soltanto quelli strategici) in modo estremamente dettagliato, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA e valorizzando i dati positivi.

Sono state riportate conclusioni nelle quali vengono discussi con precisione i dati e vengono indicate le criticità rilevate e le eventuali azioni migliorative già intraprese o da intraprendere.

E' stato dedicato ampio spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di

valutazione della didattica) e l'opinione dei laureati.

Infine, è stato riportato lo stato di avanzamento degli obiettivi proposti nel rapporto di Riesame Ciclico (RRC) del 2018 con l'indicazione particolareggiata delle azioni intraprese.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito al Vademecum proposto dal PQD, soffermandosi ampiamente sull'analisi di tutti gli indicatori e sullo stato di avanzamento degli obiettivi. Qualche riferimento documentale in più, oltre a quelli già riportati, sarebbe stato ben accetto.

CdS: Medicina e Chirurgia

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati i dati relativi agli Indicatori in maniera estremamente dettagliata, seguendo la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono stati valorizzati i punti di forza e sono state riportate le criticità rilevate e le azioni migliorative già intraprese e da intraprendere.

E' stato dedicato spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti (questionari di valutazione della didattica) e l'opinione dei laureati.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il documento è ben presentato, ma non si è fatto cenno allo stato di avanzamento degli obiettivi. I riferimenti documentali non sono presenti. Da quanto emerso, il CdS non ha aderito in modo completo al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Sono stati analizzati, in modo dettagliato, soltanto alcuni dati relativi agli Indicatori, non seguendo tuttavia la categorizzazione indicata nella SMA.

Sono stati valorizzati i punti di forza e sono state riportate le criticità rilevate e le azioni migliorative poste in atto e che continueranno ad essere promosse anche nel futuro.

E' stato dedicato spazio all'analisi dei dati riguardanti l'opinione degli studenti e l'opinione dei laureati.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il documento è ben presentato, ma sono stati analizzati soltanto alcuni indicatori e non si è fatto cenno allo stato di avanzamento degli obiettivi. I riferimenti documentali non sono presenti. Da quanto emerso, il CdS non ha aderito in modo completo al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: Medicine and Surgery

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Il Corso di laurea è di recente istituzione. Il 1° anno di corso è stato attivato nell'a.a. 2021-2022 ed è per tale motivo che è stato possibile analizzare soltanto alcuni dati relativi agli Indicatori, anche se in modo molto dettagliato.

Sono stati valorizzati i punti di forza e sono state riportate le criticità rilevate e le azioni migliorative poste in atto.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Il documento è ben presentato. Da quanto emerso, il CdS ha aderito in modo completo al Vademecum proposto dal PQD, anche considerando la recente attivazione.

CdS: Tecniche audioprotesiche

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Nella SMA, l'analisi degli indicatori si limita ad un commento estremamente succinto e focalizzato sul numero di laureati occupati dopo un anno dal titolo e su un generico dato di giudizio degli studenti ricavato dalla percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso e dalla percentuale dei laureandi complessivamente soddisfatti del CdS.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Nessun riferimento/aderenza al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: [Biotechnologie Mediche Veterinarie e Farmaceutiche](#)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Nel documento vengono analizzati nel dettaglio gli indicatori Gruppo A – Didattica, Gruppo B – Internazionalizzazione, Gruppo E – Ulteriori indicatori.

I dati vengono in parte commentati nella SMA. Non si fa riferimento ad eventuali azioni da intraprendere.

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito solo parzialmente al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: [Infermieristica \(Piacenza\)](#)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Nel documento, relativo all'analisi dei dati alla scadenza del 02/07/2022, vengono analizzati nel dettaglio gli indicatori Gruppo A – Didattica, Gruppo B – Internazionalizzazione, Gruppo E – Ulteriori indicatori. Vengono anche dettagliatamente analizzati gli Indicatori di Approfondimento.

I dati vengono specificamente commentati nella SMA, facendo anche alcuni riferimenti ad azioni intraprese.

Vengono dettagliatamente commentati i dati ALMALAUREA relativi ai risultati dei questionari somministrati agli studenti

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Seppure non aderendo formalmente al Vademecum proposto dal PQD, la scheda è sostanzialmente conforme alle linee guida per la compilazione della SMA.

CdS: [Infermieristica \(Parma\)](#)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Nel documento, relativo all'analisi dei dati alla scadenza del 02/07/2022, vengono analizzati nel dettaglio gli indicatori Gruppo A – Didattica, Gruppo B – Internazionalizzazione, Gruppo E – Ulteriori indicatori. Vengono anche dettagliatamente analizzati gli Indicatori di Approfondimento.

I dati vengono specificamente commentati nella SMA, facendo anche alcuni riferimenti ad azioni intraprese.

Vengono dettagliatamente commentati i dati ALMALAUREA relativi ai risultati dei questionari somministrati agli studenti

Aderenza al "Vademecum" proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Seppure non aderendo formalmente al Vademecum proposto dal PQD, la scheda è sostanzialmente conforme alle linee guida per la compilazione della SMA.

CdS: [Odontoiatria e protesi dentarie](#)

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Nel documento vengono analizzati nel dettaglio gli indicatori Gruppo A – Didattica, Gruppo B –

Internazionalizzazione, Gruppo E – Ulteriori indicatori.

Vengono presi in considerazione, in maniera generica le opinioni di gradimento degli studenti
I dati vengono in parte commentati nella SMA, senza riferimenti eventuali azioni da intraprendere.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia aderito solo parzialmente al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: Scienze infermieristiche ed ostetriche

Analisi degli Indicatori proposti dall’Ateneo

Nel documento vengono analizzati nel dettaglio gli indicatori Gruppo A – Didattica, Gruppo B – Internazionalizzazione, Gruppo E – Ulteriori indicatori. Vengono anche dettagliatamente analizzati gli Indicatori di Approfondimento.

I dati vengono specificamente commentati nella SMA, facendo anche alcuni riferimenti ad azioni intraprese.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Seppure non aderendo formalmente al Vademecum proposto dal PQD, la scheda è, in gran parte, conforme alle linee guida per la compilazione della SMA.

CdS: Scienze Motorie, Sport e Salute

Analisi degli Indicatori proposti dall’Ateneo

Nel documento vengono analizzati in maniera dettagliata e completa gli indicatori Gruppo A – Didattica, Gruppo B – Internazionalizzazione, Gruppo E – Ulteriori indicatori.

I dati vengono ampiamente e puntualmente commentati nella SMA anche con riferimento alle osservazioni ricevute dalla CPDS. Vengono riportate le azioni messe in atto e le azioni pianificate.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia considerato, in buona parte, i punti espressi nel Vademecum, senza tuttavia seguire quanto proposto dal PQD nella sua completezza.

CdS: Scienze e tecniche delle attività motorie preventive ed adattate

Analisi degli Indicatori proposti dall’Ateneo

Nel documento vengono analizzati in maniera dettagliata e completa gli indicatori Gruppo A – Didattica, Gruppo B – Internazionalizzazione, Gruppo E – Ulteriori indicatori.

I dati vengono ampiamente e puntualmente commentati nella SMA anche con riferimento alle osservazioni ricevute dalla CPDS. Vengono riportate le azioni messe in atto e le azioni pianificate.

Viene fatto esplicito riferimento alla composizione e all’attività svolta del Gruppo del Riesame (inclusa la calendarizzazione).

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia considerato, in buona parte, i punti espressi nel Vademecum, senza tuttavia seguire quanto proposto dal PQD nella sua completezza.

CdS: Tecniche di laboratorio biomedico

Analisi degli Indicatori proposti dall’Ateneo

Nella SMA, l’analisi degli indicatori si limita ad un breve commento sui punti di forza (dati di progressione di carriera degli studenti, opinioni degli studenti) e di criticità (iC01, iC02). Si fa cenno ad un auspicio del Gruppo del Riesame riguardo alla ripresa delle attività di internazionalizzazione, post pandemia Covid.

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Nessun riferimento/aderenza al Vademecum proposto dal PQD.

CdS: Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro

Analisi degli Indicatori proposti dall'Ateneo

Nel documento vengono analizzati in maniera dettagliata e completa gli indicatori Gruppo A – Didattica, Gruppo B – Internazionalizzazione, Gruppo E – Ulteriori indicatori.

I dati vengono ampiamente e puntualmente commentati nella SMA anche con riferimento alle osservazioni ricevute dalla CPDS. Vengono riportate le azioni messe in atto e le azioni pianificate.

Viene fatto esplicito riferimento alla composizione e all'attività svolta del Gruppo del Riesame (inclusa la calendarizzazione).

Aderenza al “Vademecum” proposto dal PQD relativo allo stato degli obiettivi

Da quanto emerso, risulta che il CdS abbia considerato, in buona parte, i punti espressi nel Vademecum, senza tuttavia seguire quanto proposto dal PQD nella sua completezza.

ALLEGATO 2

MISURAZIONE E VALUTAZIONE DEI PROCESSI DI AQ DELLA RICERCA E TERZA MISSIONE ATTUATI DAI DIPARTIMENTI¹

RICERCA E TERZA MISSIONE		
Punto di attenzione	PQD Valutazione e rendicontazione <u>analitica</u>	PQA Valutazione e rendicontazione <u>sintetica</u> (che verrà compilata dal PQA nella fase di <u>restituzione delle relazioni del PQD</u>)
Il Piano Strategico dipartimentale per quanto attiene a Ricerca e Terza missione richiama con chiarezza gli obiettivi di AQ prefissati e compara la coerenza con il Piano Strategico di Ateneo?	Il piano strategico dipartimentale richiama gli obiettivi di AQ prefissati coerentemente con il Piano Strategico di Ateneo 2022-2024 (Approvato nel Consiglio di Amministrazione del 20 luglio 2021). Nello specifico, è stata consultata la sezione denominata "RICERCA – UN PONTE VERSO L'INNOVAZIONE" e "TERZA MISSIONE – ATENEO E SOCIETÀ". Il Piano strategico dipartimentale richiama parzialmente il Piano Strategico di Ateneo e gli	

	<p>interventi sono declinati nelle tabelle contenute nelle sezioni suindicate (tabelle 13-22) con azioni e definizione degli indicatori. Nell'ottobre 2022 c'è stato un aggiornamento del Piano strategico di Ateneo. Il PQD dovrà quindi valutare il nuovo piano Strategico di Dipartimento per verificare l'adeguatezza con il piano strategico di Ateneo aggiornato ad ottobre 2022.</p>	
--	---	--

¹ Fonti documentali: Scheda di valutazione predisposta dalla Commissione PPQ dei Piano Strategici Dipartimentali e Piani Strategici rivisti ed eventuali altre fonti considerate dal PQD

<p>Le azioni previste per ciascun obiettivo sono descritte con chiarezza anche con riferimento alle tempistiche di implementazione?</p>	<p>Le azioni previste sono descritte con chiarezza, tempistiche comprese. Si sottolinea come si sia utilizzato lo stesso schema presente nel Piano Strategico di Ateneo 2022-2024 con una tabella dedicata all’Azione strategica e agli obiettivi operativi, e una tabella nella quale sono espressi gli indicatori relativi ai suddetti obiettivi.</p>	
<p>Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e target e in caso positivo sono coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo?</p>	<p>Per ogni obiettivo/azione vengono previsti indicatori e target del tutto coerenti con quelli previsti dal Piano Strategico di Ateneo. Rispetto al precedente Piano, si segnala un’aderenza marcata agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo. Le specificità dipartimentali sono riportate nell’introduzione delle due sezioni. Inoltre, per ogni obiettivo vi è una breve descrizione che facilita la lettura della relativa tabella.</p>	
<p>Per ogni obiettivo/azione vengono correttamente indicate le figure responsabili e ruolo svolto?</p>	<p>Appare chiaro chi siano i principali attori dei singoli obiettivi. Si potrebbe comunque predisporre un diagramma di flusso che metta in relazione i diversi organi presenti/previsti dal Dipartimento e le azioni previste. Infatti, la schematicità delle tabelle,</p>	

	<p>pur apprezzabile, non consente di comprendere pienamente le competenze dei vari attori coinvolti. Tale schematicità, tuttavia riflette la struttura del Piano Strategico di Ateneo</p>	
<p>Nel Piano Strategico dipartimentale si evince l'individuazione di uno o più momenti di valutazione periodica sullo stato di avanzamento delle azioni previste per la realizzazione di ciascun obiettivo prefissato?</p>	<p>Per tutti gli obiettivi sono previste valutazioni periodiche annuali, anche se non sempre risulta chiaro il soggetto al quale compete la valutazione periodica.</p>	
<p>Nella fase di revisione del Piano Strategico, il Dipartimento ha tenuto conto dei rilievi formulati dalla PPQ?</p>	<p>No, perché il piano è stato licenziato dal Dipartimento nel Novembre 2021 (Approvato con delibera del Consiglio di Dipartimento del 27 ottobre 2021). Il PQD si farà carico di rianalizzare le parti del documento eventualmente modificate dopo i rilievi della PPQ.</p>	
<p>Nel Piano Strategico dipartimentale, viene chiaramente valorizzato il ruolo di presidio delle azioni di AQ da parte del PQD?</p>	<p>Il ruolo del PQD è chiaramente valorizzato nella sezione "Processi e attività di Assicurazione della Qualità" in cui si dà conto dell'aggiornamento effettuato dal PQD ai Documenti sull'architettura del sistema di AQ, AQ della didattica e della ricerca/terza missione. Si sottolinea inoltre l'avvio dell'attività di monitoraggio per le Commissioni Didattica e Ricerca da parte del PQD.</p>	

	<p>Un'altra sezione rilevante in cui si rimarkano le funzioni e i compiti del PQD è "Assicurazione della Qualità". Rispetto al precedente il Piano attuale sembra cogliere con maggiore attenzione le funzioni e gli ambiti di attività riservati al PQD.</p>	
<p>Sono rilevabili buone prassi e/o modalità operative specifiche meritevoli di essere segnalate?</p>	<p>L'analisi SWOT consente una lettura agevole e immediata dei punti di forza e debolezza che caratterizzano gli ambiti della Ricerca e della TM. Altrettanto positive appaiono le azioni definite con tabelle che ne riassumono gli obiettivi e il target suddiviso per annualità.</p> <p>Suggeriamo tuttavia al Dipartimento di adottare un piano operativo con la definizione di momenti di valutazione con chiara indicazione del responsabile deputato al monitoraggio.</p>	

RELAZIONE ANALITICA SUI SINGOLI OBIETTIVI

Obiettivi pluriennali di ricerca con indicazione delle azioni programmate e degli indicatori

Obiettivo strategico R1: Rafforzamento del capitale umano.

R1.1: Adeguato.

R1.2: Adeguato.

Obiettivo strategico R3: rendere la ricerca di Ateneo più competitiva attraverso programmi pluriennali di finanziamento a singoli ricercatori e gruppi interdisciplinari

Si sottolinea l'importanza di aver incluso nella valutazione anche i progetti acquisiti tramite AOUPR con PI universitario.

Gli obiettivi riportati fanno riferimento a programmi di finanziamento ma non sono specificate le modalità attraverso le quali si procederà alla promozione di tali programmi e il ruolo che avranno il Direttore di Dipartimento, la Commissione Ricerca e il Servizio Ricerca e Terza missione

R3.1: Adeguato.

R.3.2: Adeguato.

R3.3: Adeguato.

Obiettivo strategico R4: valorizzare il capitale umano esistente e migliorare i processi amministrativi

R4.1: Adeguato.

R4.2: Adeguato. Tuttavia, si fa presente come manchi una descrizione delle modalità di attuazione dell'obiettivo.

R4.5: Adeguato.

Obiettivo strategico TM1: condividere la conoscenza

TM1.1: Adeguato.

TM1.2: Adeguato.

TM1.3: Adeguato.

TM1.5: Adeguato.

Obiettivo strategico TM4: Sviluppare l'imprenditorialità accademica, i rapporti con il territorio e il tessuto produttivo

TM4.2: Adeguato.

TM4.3: Adeguato.

TM4.4: Adeguato.

Allegato 3 - Relazione questionario studenti per medicina e dati ALMALAUREA

A cura del PQD – dicembre 2022
Risultati complessivi Dipartimento Medicina e Chirurgia

Questionari compilati: 62508

Attività valutate: 367

Domanda	non risponde	decisamente NO	più NO che SI	più SI che NO	decisamente SI	No	Si
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0,00	3,19	10,68	52,80	33,32	13,87	86,13
Il carico di studi dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0,00	3,73	9,33	52,12	34,82	13,06	86,94
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0,00	3,24	7,94	50,89	37,93	11,18	88,82
Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?	0,00	2,44	6,28	46,07	45,20	8,72	91,28
Gli orari di svolgimento di lezioni. esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	11,10	1,27	3,49	41,28	42,86	5,35	94,65
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	11,10	2,40	6,52	42,91	37,06	10,04	89,96
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	11,10	2,12	5,54	42,60	38,64	8,62	91,38
Le attività didattiche integrative (esercitazioni. tutorati. laboratori. ecc.) ove esistenti. sono utili all'apprendimento della materia?	21,12	2,12	4,96	39,79	32,01	8,97	91,03
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	11,10	1,41	3,38	44,74	39,37	5,39	94,61
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0,00	1,72	4,72	47,48	46,08	6,44	93,56
E' interessato agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0,00	2,54	7,63	47,04	42,79	10,17	89,83

DATI DI ALMALAUREA

<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche/visualizza.php?anno=2021&corstipo=tutti&ateneo=70021&facolta=1481&gruppo=tutti&pa=70021&classe=tutti&corso=tutti&poscorso=tutti&isstella=0&presiu=tutti&disaggregazione=&LANG=it&CONFIG=profilo>

Numero di laureati	905
Hanno compilato il questionario	888
Tasso di compilazione	98,1

di cui il 51% residente fuori regione. I neolaureati hanno nella maggior parte genitori non laureati (67,6%), provengono prevalentemente dal liceo scientifico (47,5%) e sono stati spinti da motivi culturali e professionalizzanti a svolgere questo corso di studi (53,7%)

Il 70,6% si sono laureati in corso (la stessa percentuale /70,9%) ha frequentato regolarmente i corsi. L'8,9% è stato anche all'estero (es Erasmus) durante il corso dove nel 71,6% hanno superato almeno un esame. Durante il corso il 57,7% degli studenti ha svolto anche attività lavorative, quasi tutti in attività temporanee e parziali. Questi i giudizi post laurea da correlare con quelli rilevati dagli studenti in corso della precedente tabella ma grossolanamente simili e sovrapponibili

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea (%)		Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (%)	84,8
Decisamente sì	30,5	Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) (per 100 fruitori)	
Più sì che no	50,0	Sempre o quasi sempre adeguate	25,0
Più no che sì	14,4	Spesso adeguate	43,7
Decisamente no	4,1	Raramente adeguate	26,0
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)		Mai adeguate	5,3
Decisamente sì	19,6	Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	69,4
Più sì che no	59,5	Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	23,6
Più no che sì	17,3	Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	6,4
Decisamente no	3,3	Valutazione degli spazi dedicati allo studio individuale (per 100 fruitori)	
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)		Adeguati	63,0
Decisamente sì	50,1	Inadeguati	37,0
Più sì che no	39,9	Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (%)	67,6
Più no che sì	7,5	Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)	
Decisamente no	1,9	Decisamente sì	19,8
Hanno utilizzato le aule (%)	97,5	Più sì che no	41,0
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)		Più no che sì	23,2
Sempre o quasi sempre adeguate	29,7	Decisamente no	16,0
Spesso adeguate	55,7	Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	63,2
Raramente adeguate	12,9	Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)	
Mai adeguate	1,7	Decisamente sì	16,9
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	53,9	Più sì che no	36,9
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	32,2	Più no che sì	25,0
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	13,3	Decisamente no	21,2
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)		Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	60,0
In numero adeguato	56,2	Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)	
In numero inadeguato	43,8	Decisamente sì	16,5
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	72,5	Più sì che no	33,8
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (per 100 fruitori)		Più no che sì	29,1
Decisamente positiva	33,2	Decisamente no	20,6
Abbastanza positiva	58,1	Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	58,6
Abbastanza negativa	6,2		
Decisamente negativa	2,5		

Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	96,5
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)	
Decisamente sì	17,0
Più sì che no	42,6
Più no che sì	22,3
Decisamente no	18,1
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente (%)	
Sempre o quasi sempre	36,3
Per più della metà degli esami	47,2
Per meno della metà degli esami	12,5
Mai o quasi mai	3,6
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)	
Decisamente sì	37,2
Più sì che no	38,5
Più no che sì	16,8
Decisamente no	7,0
Si iscriverebbero di nuovo all'università? (%)	
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	60,9
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	4,7
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	28,4
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	3,9
Non si iscriverebbero più all'università	1,9

Gran parte dei laureati vuole continuare gli studi (80,7%) di cui il 25,9% in scuola di specializzazione, l'interesse lavorativo è soprattutto nel settore pubblico (70,2%) in attività a tempo pieno (84,1%) preferibilmente nella propria provincia di residenza (70%)

Aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro: decisamente sì (%)	
Acquisizione di professionalità	83,6
Possibilità di carriera	63,9
Possibilità di guadagno	66,2
Stabilità/sicurezza del posto di lavoro	75,6
Rispondenza a interessi culturali	47,5
Coerenza con gli studi	76,4
Utilità sociale del lavoro	62,3
Prestigio ricevuto dal lavoro	41,0
Coinvolgimento e partecipazione all'attività lavorativa e ai processi decisionali	55,6
Indipendenza o autonomia	67,9
Flessibilità dell'orario di lavoro	40,3
Rapporti con i colleghi sul luogo di lavoro	63,6
Luogo di lavoro (ubicazione, caratteristiche fisiche dell'ambiente di lavoro)	51,0
Tempo libero	45,4
Opportunità di contatti con l'estero	36,1
Possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite	75,1
Sono interessati a lavorare nei seguenti settori: decisamente sì (%)	
Pubblico	70,2
Privato (compreso l'avvio di un'attività autonoma/in conto proprio)	55,0
Disponibilità a lavorare per tipo di relazione contrattuale: decisamente sì (%)	
ORARIO/MODALITÀ LAVORATIVA	
Tempo pieno	84,1
Part-time	38,2
Telelavoro o smart-working	21,8
CONTRATTO	
A tutele crescenti	83,9
A tempo determinato	36,1
Stage	9,8
Apprendistato	9,6
Somministrazione di lavoro (ex interinale)	9,0
Autonomo/in conto proprio	34,6

Disponibilità a lavorare nelle seguenti aree geografiche: decisamente sì (%)	
Provincia di residenza	70,0
Provincia degli studi	65,0
Regione degli studi	61,9
Italia settentrionale	68,5
Italia centrale	31,0
Italia meridionale	20,9
Stato europeo	38,7
Stato extraeuropeo	21,7
Disponibilità ad effettuare trasferte di lavoro (%)	
Sì, anche con trasferimenti di residenza	44,0
Sì, anche frequenti (senza cambi di residenza)	20,7
Sì, ma solo in numero limitato	29,1
Non disponibili a trasferte	4,8

In base alla relazione annuale in merito all'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi a.a. 2020/2021 descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi (adempimenti ex artt. 12 e 14 del d.lgs. 19/2012 ed ex l. 370/1999 art. 1) approvata dal nucleo di valutazione in data 28/04/2022 alcune riflessioni vanno sottolineate

- 1) La soddisfazione dei laureati è scesa negli ultimi 3 anni dal 86,2% al 81,1 %, solo il 58,5% si riscriverebbe allo stesso scorso ed il 27,3 % lo farebbe in un altro Ateneo con una insoddisfazione complessiva del 18,8% classificando il DIMEC all'ultimo posto come soddisfazione complessiva nonostante i giudizi positivi che superano l' 86% rilevabili dalla tabella sopraesposta (con dati però del 2021). Il dato quindi ci fa sperare in valori in miglioramento per la prossima rilevazione del nucleo di valutazione.
- 2) Tali indici risultano comunque di difficile lettura al fine di identificarne le motivazioni per poi poter agire ed apporre così delle correzioni. Sul questionario generale, andrebbe valutata l'introduzione di una o due domande sulla comunicazione/organizzazione/amministrazione. Probabilmente, è possibile accorpate le domande che riguardano il tutoraggio di tesi, perché altamente correlate tra loro, così come le domande 1 e 2.
- 3) Sul questionario tirocini, andrebbe valutata l'introduzione di residenza e giudizio di ALMALAUREA, vista soprattutto la disomogeneità di distribuzione osservata per molte domande, per eseguire la stessa stratificazione effettuata per il tirocinio generale.
- 4) Alcune modifiche dovrebbero essere apportate dopo almeno tre anni di monitoraggio (nel 2023)